

Zápis č. 7/2014

z rokovania Dozornej komisie Audiovizuálneho fondu

Miesto konania: zasadačka AVF
Dátum a čas konania: 15. 7. 2014 od 10.00 hod

Prítomní: JUDr. Ivana Magdolenová Joríková, Ing. Ľubica Vondrová, Ing. Ivan Peschl, CSc.
doc. PhDr. Martin Šmatlák – riaditeľ
Marek Kuboš, Ján Heteš, Fedor Blaščák (na základe vlastnej žiadosti k bodu 1.1)

Predsedačka dozornej komisie privítala prítomných a otvorila rokovanie. Prítomní sa jednomyseľne zhodli, že overovateľom zápisu z tohto rokovania dozornej komisie bude I. Peschl.

1. HLASOVANIE

ZA: 3 (I. Magdolenová Joríková, I. Peschl, Ľ. Vondrová). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

Predsedačka následne predniesla návrh programu rokovania.

Návrh programu

- 1. Prerokovanie doručených podnetov**
- 2. Pokračovanie v kontrolnej činnosti**
- 3. Rôzne**

2. HLASOVANIE

ZA: 3 (I. Magdolenová Joríková, I. Peschl, Ľ. Vondrová). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

Predsedačka dala hlasovať o schválení účasti riaditeľa na tomto rokovaní dozornej komisie v zmysle čl. 6 ods. 10 VP AVF č. 6/2009 Rokovací poriadok dozornej komisie Audiovizuálneho fondu v znení z 3.11.2011 (ďalej len „rokovací poriadok“).

UZNESENIE DK č. 11/2014 zo dňa 15.7.2014

Dozorná komisia podľa čl. 6 ods. 10 druhá veta Rokovacieho poriadku dozornej komisie Audiovizuálneho fondu – VP AVF č. 6/2009 z 3.11.2011 schvaľuje účasť riaditeľa na rokovaní dozornej komisie, pokiaľ dozorná komisia nerozhodne inak.

3. HLASOVANIE

ZA: 3 (I. Magdolenová Joríková, I. Peschl, Ľ. Vondrová). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

1. PREROKOVANIE DORUČENÝCH PODNETOV

1.1 Podnet č. 98/14 predložený Jánom Hetešom, Marekom Kubošom a Fedorom Blaščákom vo veci hodnotenia žiadosti na projekt „!“ odbornou komisiou pre podprogram 1.2 vo výzve 2/2014

Riaditeľ informoval dozornú komisiu, že po doručení informácie o vybavení predmetného podnetu sťažovateľa písomne požiadali o nahliadnutie do spisu podnetu a o umožnenie osobnej účasti na rokovaní dozornej komisie.

Na základe tejto požiadavky dala predsedníčka dozornej komisie hlasovať o poskytnutí možnosti sťažovateľom nahliadnuť do spisu predmetného podnetu a zúčastniť sa na rokovaní dozornej komisie k tomuto bodu.

4. HLASOVANIE

ZA: 3 (I. Magdolenová Joríková, I. Peschl, Ľ. Vondrová). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

Následne kancelária fondu umožnila sťažovateľom nahliadnuť do spisu predmetného podnetu a vyhotoviť kópie písomných vyjadrení členov odbornej komisie k predmetnému podnetu. Po oboznámení sa so spisom sťažovateľa predniesli svoje stanoviská v obsiahlej diskusii s členmi dozornej komisie. Z diskusie vzišli najmä tieto ďalšie výhrady a tvrdenia sťažovateľov:

- člen odbornej komisie D. Trančík namiesto hodnotenia predloženého projektu s názvom „!“ a diskusie k nemu prezentoval väčšmi svoj názor, aký film treba nakrútiť na danú tému z jeho autorského pohľadu, pričom sťažovateľa vyjadrili pochybnosť o tom, či D. Trančík vôbec poznal projekt, ktorý hodnotil;
- pri žiadosti na vývoj toho istého projektu vo výzve 5/2013 člen komisie I.Brachtl žiadateľovi odporučil podať žiadosť na produkciu predmetného projektu v zásade „s tým istým obsahovým zámerom“; následne však odborná komisia vo výzve 2/2014 podporu na produkciu predmetného projektu neodporučila, pričom traja z jej členov boli tí istí ako v odbornej komisii na vývoj;
- M.Kuboš vyjadril tvrdenie, že člen komisie I.Brachtl mal realizačný vzťah k projektu *Danubestory* v čase, keď daný projekt hodnotil.

Dozorná komisia po oboznámení sa s vyjadreniami sťažovateľov a po diskusii s nimi skonštatovala, že z hľadiska obsahu uvedených tvrdení tieto možno považovať za nový podnet, ktorým sa bude dozorná komisia zaoberať podľa príslušných ustanovení VP AVF č. 3/2011 Smernica o vybavovaní sťažností.

V tejto súvislosti dozorná komisia poverila riaditeľa fondu, aby vyžiadal písomné stanovisko žiadateľa *Danubestory* o.z. k tvrdeniu o priamom realizačnom vzťahu člena odbornej komisie Iva Brachtla k projektu *Danubestory* v čase, keď tento projekt hodnotil ako člen odbornej komisie.

Dozorná komisia zároveň poverila riaditeľa fondu vyžiadať stanovisko členov odbornej komisie pre podprogram 1.2 vo výzve 5/2013 k tvrdeniu, že žiadateľovi o dotáciu na vývoj projektu „!“ odporúčili podať tento projekt ako žiadosť o dotáciu na produkciu v podstate s tým istým obsahovým zámerom.

(Poznámka: po rokovaní dozornej komisie Marek Kuboš písomne prostredníctvom elektronickej pošty adresovanej riaditeľovi fondu dňa 17.7.2014 stiahol svoje podanie vo veci údajného realizačného vzťahu člena odbornej komisie Iva Brachtla k projektu *Danubestory*.)

1.2 Podnet č. 78/14 predložený Mgr. art. Magdalénou Kmeťkovou vo veci hodnotenia žiadosti na projekt „Deti milénia“ odbornou komisiou pre podprogram 1.2 vo výzve 2/2014

Riaditeľ fondu informoval dozornú komisiu o vyjadrení Mgr. art. M. Kmeťkovej k písomnej informácii o prešetrení predmetného podnetu dozornou komisiou. Písomné vyjadrenie sťažovateľky doručené elektronickou poštou dňa 14.7.2014 kancelária fondu bezodkladne poslala na vedomie členom dozornej komisie.

Dozorná komisia v tejto súvislosti konštatovala, že informáciu o postupe vybavovania podnetu a žiadosť o vyjadrenie, ktorú elektronickou poštou adresoval sťažovateľke riaditeľ fondu dňa 1.7.2014, nie je možné z hľadiska postupu šetrenia predmetného podnetu kvalifikovať ako výzvu na poskytnutie spolupráce a na doplnenie podnetu podľa § 16 zákona č. 9/2010 o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sťažnostiach“). Uvedená informácia riaditeľa z 1.7.2014 bola primárne administratívnou informáciou o lehotách na vybavenie podnetu podľa príslušných ustanovení VP AVF č. 3/2011 Smernica o vybavovaní sťažností. Uvedenú informáciu teda neodoslala sťažovateľke dozorná komisia ako orgán príslušný na vybavenie podnetu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti nemožno písomné vyjadrenie sťažovateľky zo dňa 14.7.2014 priamo kvalifikovať ako námietku voči prešetreniu podnetu č. 78/14 dozornou komisiou Audiovizuálneho fondu, ani ako žiadosť o pokračovanie prešetrenia predmetného podnetu. Dozorná komisia preto považuje podnet č. 78/14 za vybavený jeho prešetrením dozornou komisiou podľa príslušných ustanovení VP AVF č. 3/2011 Smernica o vybavovaní sťažností (viď uznesenie DK č. 10/2014 zo dňa 3.6.2014), o čom bola sťažovateľka aj písomne informovaná.

2. POKRAČOVANIE V KONTROLNEJ ČINNOSTI

2.1 Kontrola prijímateľov finančných prostriedkov

- 2.1.1 Kontrola prijímateľa MIRAFOX s.r.o. – dotácia na projekt „*Môj pes Killer*“: dozorná komisia sa oboznámila s písomným stanoviskom prijímateľa k žiadosti o informáciu o skutočných celkových nákladoch na realizáciu projektu a o vysvetlenie rozdielu medzi obsahovým zámerom a konečnou podobou audiovizuálneho diela. Riaditeľ fondu zároveň informoval dozornú komisiu, že od českého Státního fondu kinematografie vyžiadal informácie k vydaniu koprodukčného štatútu na predmetný projekt minoritnému koproducentovi v Českej republike. Dozorná komisia po oboznámení sa so stanoviskom prijímateľa poverila riaditeľa fondu, aby od kontrolovaného subjektu vyžiadal podrobný rozpis finančného zabezpečenia projektu vrátane kalkulácie a špecifikácie vecných vstupov prijímateľa aj tretích osôb.
- 2.1.2 Dozorná komisia sa oboznámila s informáciou riaditeľa fondu o tom, že v kontrole vyúčtovania projektu „*Muž na bicykli*“ (prijímateľ Punkchart films) na základe oslovenia riaditeľom poskytne Martin Kollár súčinnosť až po svojom návrate zo zahraničného pobytu.
- 2.1.3 Riaditeľ fondu informoval členov dozornej komisie o tom, že prijímateľ Farbyka s.r.o. sa zaviazal vrátiť poskytnuté finančné prostriedky Audiovizuálneho fondu na projekt „*Poslední z Aporveru*“ do 18.7.2014. Dozorná komisia poverila riaditeľa fondu, aby odoslal prijímateľovi predžalobnú výzvu v prípade, ak prijímateľ nevráti predmetné finančné prostriedky.

2.2 Kontrola prispievateľov do Audiovizuálneho fondu

Dozorná komisia sa oboznámila s písomnými vyjadreniami a dokumentami od prispievateľov MAC TV s.r.o. a Orange Slovensko, a.s.

Na základe oboznámenia sa s písomnými podkladmi dozorná komisia poverila predsedníčku dozornej komisie, aby vypracovala právne stanovisko k dokumentu predloženému od prispievateľa MAC TV s.r.o.

Zároveň dozorná komisia poverila riaditeľa fondu, aby na nadchádzajúce zasadnutie dozornej komisie pripravil návrh záznamu o kontrole prispievateľa Orange Slovensko a.s. bez kontrolných zistení.

3. RÔZNE

Členka dozornej komisie Ing. Ľ. Vondrová predniesla odporúčanie, aby pri vyúčtovaní cestovných náhrad ako výdavku na realizáciu projektu voči poskytnutej dotácii bolo určené, že v prípade cestovných náhrad za použitie osobného motorového vozidla sú tie cestovné náhrady, ku ktorým prijímateľ nepredloží kópie dokladov o nákupe PHM, považované za neoprávnené náklady vo vzťahu k poskytnutým finančným prostriedkom z Audiovizuálneho fondu.

Nasledujúce zasadnutie dozornej komisie sa uskutoční **17.9.2014 o 14.00** v sídle fondu.

Zapísala: JUDr. Ivana Magdolenová Joríková

Overovateľ zápisu: Ing. Ivan Peschl, CSc.

Bratislava 15.7.2014

JUDr. Ivana Magdolenová Joríková
predsedníčka dozornej komisie
Audiovizuálneho fondu