

**Zápis č. 9/2023**  
**z rokovania Dozornej komisie Audiovizuálneho fondu**

**Miesto konania:** Grösslingová 53, 811 09 Bratislava, kancelária riaditeľa AVF

**Dátum a čas konania:** 13. 9. 2023 o 10:00 hod.

**Prítomní:** Ing. Ľubica Vondrová, JUDr. Oľga Davalová, Mgr. Vincent Štofaník – predseda rady fondu, ktorý je poverený vykonávaním právomocí riaditeľa fondu a Ing. Andrea Lisá – ekonómka fondu

Na rokovaní 13. 9. 2023 predsedníčka dozornej komisie Audiovizuálneho fondu (ďalej aj „dozorná komisia“) Ing. Ľubica Vondrová privítala prítomných a následne otvorila 9. rokovanie dozornej komisie v roku 2023. Prítomné členky dozornej komisie sa zhodli, že zapisovateľkou bude JUDr. Oľga Davalová a overovateľkou zápisu z tohto rokovania dozornej komisie bude Ing. Ľubica Vondrová.

**1. HLASOVANIE**

ZA: 2 (Ľ. Vondrová, O. Davalová). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

Predsedajúca predniesla návrh programu rokovania.

**Návrh programu**

**Otvorenie zasadnutia, voľba overovateľa zápisu, schválenie programu rokovania**

1. Rozpočet Audiovizuálneho fondu na obdobie rokov 2024 až 2026
2. Rokovanie o pripomienkach k programu 5 – Podpora audiovizuálneho priemyslu v Slovenskej republike
3. Rokovanie o podnete Mgr. Bohumíra Bobockého, ArtD.
4. Rokovanie o podnete Mgr. Vincenta Štofaníka
5. Rôzne

**2. HLASOVANIE**

ZA: 2 (Ľ. Vondrová, O. Davalová). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

Predsedníčka dozornej komisie dala hlasovať o schválení účasti osôb (Ing. Andrea Lisá, Mgr. Vincent Štofaník) na rokovaní dozornej komisie v zmysle čl. 6 ods. 10 VP AVF č. 6/2009 Rokovací poriadok dozornej komisie Audiovizuálneho fondu v znení z 3. 11. 2011.

**UZNESENIE DK č. 28/2023 zo dňa 13. 09. 2023**

Dozorná komisia podľa čl. 6 ods. 10 druhá veta Rokovacieho poriadku dozornej komisie Audiovizuálneho fondu – VP AVF č. 6/2009 z 3. 11. 2011 schvaľuje účasť Ing. Andrey Lisej – ekonómky fondu a Mgr. Vincenta Štofaníka – predsedu rady fondu, ktorý je poverený vykonávaním právomocí riaditeľa fondu, na rokovaní dozornej komisie 13. 9. 2023, pokiaľ dozorná komisia nerozhodne inak.

**3. HLASOVANIE**

ZA: 2 (Ľ. Vondrová, O. Davalová). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

## **1. ROZPOČET AUDIOVIZUÁLNEHO FONDU NA OBDOBIE ROKOV 2024 AŽ 2025**

Predseda rady poverený vykonávaním právomocí riaditeľa fondu a ekonómka fondu oboznámili dozornú komisiu s návrhom rozpočtu Audiovizuálneho fondu na roky 2024 až 2025. Dozorná komisia sa zaujímala, prečo nie je v návrhu rozpočtu zahrnutý účtovný softvér, ktorý by fond potreboval. Ekonómka fondu vysvetlila, že fond je viazaný limitom výdavkov a bez prieskumu trhu nevedia určiť cenu tohto softvéru. Bude potrebné vyhotoviť opis predmetu zákazky, urobiť prieskum trhu a následne softvér obstaráť.

Dozorná komisia sa v súvislosti s výdavkovou časťou rozpočtu tiež zaujímala, či je možné vyčíslieť, aké sú náklady na Slovenskú filmovú agentúru, ktorá je samostatnou organizačnou zložkou fondu. Ekonómka fondu odpovedala, že v súčasnej dobe nie je možné určiť, ktoré z výdavkov fondu sú určené na činnosť Slovenskej filmovej agentúry. Dozorná komisia požiada kanceláriu, aby na najbližšie rokovanie dozornej komisie predložila výdavky na Slovenskú filmovú agentúru v členení osobné výdavky, pracovné cesty, ostatné výdavky.

### **UZNESENIE DK č. 29/2023 zo dňa 13. 09. 2023**

**Dozorná komisia podľa § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 516/2008 Z. z. zákona o Audiovizuálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov súhlasí s návrhom rozpočtu Audiovizuálneho fondu a odporúča rade Audiovizuálneho rozpočtu tento návrh rozpočtu schváliť.**

## **4. HLASOVANIE**

ZA: 2 (Ľ. Vondrová, O. Davalová). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

## **2. ROKOVANIE O PRIPOMIENKACH K PROGRAMU 5 – PODPORA AUDIOVIZUÁLNEHO PRIEMYSLU V SLOVENSKEJ REPUBLIKE**

Dozornej komisii bol predložený návrh Metodického usmernenie k poskytovaniu finančných prostriedkov na podporu audiovizuálneho priemyslu (program 5), ktorým má nahradiť doterajšie Metodického usmernenie k poskytovaniu finančných prostriedkov na podporu audiovizuálneho priemyslu (program 5) - VP AVF č. 1/2020 v znení z 18. 1. 2022 a návrh troch príloh nového metodického usmernenia.

K návrhu nového Metodického usmernenie k poskytovaniu finančných prostriedkov na podporu audiovizuálneho priemyslu (program 5) uplatňuje dozorná komisia nasledovné pripomienky:

- V čl. 3 ods. 1 navrhujeme prehodnotiť vypustenie slov „uhradených od 1. januára 2020 alebo 20% oprávnených výdavkov uhradených do 31. decembra 2019“. Osvedčenie o registrácii filmového projektu je platné tri roky, pričom plynutie jeho platnosti možno prerušiť najviac na dobu 18 mesiacov. Teoreticky mohla nastať situácia, že osvedčenie o registrácii filmového projektu bolo vydané pred 31. 12. 2019 a pred týmto termínom boli uhradené aj oprávnené výdavky, následne bola platnosť osvedčenia prerušená na 18 mesiacov a potom pokračovala, a do dňa prijatia zmeny metodického usmernenia nemusela skončiť, platnosť o svedčenia o registrácii. Navrhujeme preto buď overiť v kancelárii fondu, či je takýto prípad, alebo predmetné slová v metodickom usmernení ponechať.
- Upozorňujeme, že z čl. 3 ods. 5, ktorý vymedzuje neoprávnené výdavky, bola vypustená „odmena za vytvorenie diela alebo za podanie umeleckého výkonu v zmysle zákona č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon v znení neskorších predpisov, ak je takáto odmena uhradená právnickej osobe a ak zároveň táto právnická osoba nezastupuje, nesprostredkúva ani

nezabezpečuje vytvorenie predmetného diela autorom alebo podanie predmetného umeleckého výkonu výkonným umelcom“. Z vypustením tejto neoprávnenej položky dozorná komisia nesúhlasí.

- V čl. 3 ods. 12 písm. d) navrhujeme za slová „potvrdenie príslušného inšpektorátu práce o neporušení zákazu nelegálneho zamestnávania, ak je žiadateľom podnikateľ alebo združenie podnikateľov“ doplniť slová „a žiadosť sa podáva do 31. decembra 2023“. 1. 1. 2024 nadobudne účinnosť novela zákona o audiovizuálnom fonde, ktorá túto povinnosť zrušuje.
- V čl. 3 ods. 12 navrhujeme písm. h) preformulovať nasledovne „denné správy z nakrúcania k oprávneným výdavkom príslušnej priebežnej žiadosti pri hranom a dokumentárnom audiovizuálnom diele elektronicky vo forme e-mailu,“.
- V čl. 3 ods. 18 navrhovanú poslednú vetu navrhujeme vypustiť, keďže ju považuje za duplicitnú s predchádzajúcou vetou a máme za to, že aj takéto výdavky sú obsiahnuté v navrhovanom čestnom vyhlásení žiadateľa a jeho prílohách.
- V čl. 5 ods. 4 navrhujeme vypustiť prvú vetu, keďže ju považujeme za nadbytočnú.

K metodickému usmerneniu má dozorná komisia aj zopár úprav vnútorných odkazov, ktoré budú rade predložené v režime sledovania zmien v dotknutom dokumente.

K návrhu Prílohy č. 1 - čestné vyhlásenie žiadateľa k vyúčtovaniu žiadosti o podporu audiovizuálneho priemyslu podľa § 22e zákona č. 516/2008 Z. z. o Audiovizuálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov nemá dozorná komisia žiadne pripomienky.

K návrhu Prílohy č. 2 - prehľad finančného zabezpečenia filmového projektu nemá dozorná komisia žiadne pripomienky.

K návrhu Prílohy č. 3 - pravidlá pre vyúčtovanie oprávnených výdavkov uplatňujem dozorná komisia nasledovné pripomienky:

- Názov prílohy v metodickom usmernení a v samotnej prílohe je potrebné zjednotiť.
- V časti „Dôležité upozornenia“ navrhujeme doplniť vetu „Pri autorských honorároch, pri ktorých je merná jednotka paušál, je potrebné vo faktúre uvádzať rozpis prác aj s časovou dotáciou“. Toto navrhujeme doplniť za účelom kontroly oprávnenosti výdavkov.

K otázkam položeným dozornej komisii v súvislosti s prílohou č. 3 dozorná komisia uvádza:

- K transferovému oceňovaniu nie je potrebné predkladať žiadne doklady.
- Iná osoba ako zamestnanec, ktorý má pracovnú zmluvu má nárok na stravné, ak je to explicitne uvedené v zmluve s touto fyzickou osobou, ako aj uvedené vo faktúre.
- Pokladničný doklad, na ktorom sú cigarety a alkohol možno uznať po odrátaní týchto položiek. Cigarety možno zarábať ako oprávnený výdavok, ak slúžia ako rekvizita, nie v rámci cateringu. Výdavky za alkohol sú vždy neoprávnené.

Po prerokovaní pripomienok dozornej komisie odporúča dozorná komisia rade Audiovizuálneho fondu návrh Metodického usmernenie k poskytovaniu finančných prostriedkov na podporu audiovizuálneho priemyslu (program 5) schváliť.

### 3. ROKOVANIE O PODNETE MGR. BOHUMÍRA BOBOCKÉHO, ARTD.

Dozornej komisii bolo doručené oznámenie zamestnanca fondu Mgr. Bohumíra Bobockého, ArtD. o protispoločenskej činnosti podľa Smernice o podávaní, preverovaní a evidovaní podnetov súvisiacich s oznamovaním protispoločenskej činnosti - VP AVF č. 2/2019 zo dňa 5. 9. 2019 (ďalej aj „smernica“). Obsahom oznámenia je e-mailová komunikácia, z ktorej podľa oznamovateľa vyplýva pokus o jeho korupciu, resp. diskreditáciu.

Dozorná komisia po preskúmaní obsahu podnetu a priloženej e-mailovej komunikácii zistila, že autori e-mailov, podľa všetkého s fiktívnou identitou, žiadajú jeden druhého o kontaktné údaje oznamovateľa, aby ho odmenil, odmena nie je bližšie špecifikovaná, za jeho zásluhy, ktoré tiež nie sú bližšie uvedené.

Podľa čl. II ods. 6 smernice *„Závažnou protispoločenskou činnosťou je protiprávne konanie, ktoré plyní z obsahu a je:*

- a) niektorým z trestných činov poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 261 až § 263 Trestného zákona, trestným činom machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe podľa § 266 Trestného zákona, alebo niektorým z trestných činov korupcie podľa ôsmej hlavy tretieho dielu osobitnej časti Trestného zákona,*
- b) trestným činom, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby prevyšujúcou tri roky, alebo*
- c) správnym deliktom, za ktorý možno uložiť pokutu s hornou hranicou vo výške najmenej 50.000,- eur.“*

Dozorná komisia má za to, že oznámenie nespĺňa obsahový charakter protispoločenskej činnosti v zmysle vyššie citovaného ustanovenia smernice. Dozorná komisia nevidí v oznámenom konaní niektorý z trestných činov korupcie, keďže nie je zrejmé za čo a ako by mal byť oznamovateľ odmenený (do úvahy pripadá aj morálna odmena), resp. nie sú naplnené znaky niektorého z trestných činov korupcie podľa ôsmej hlavy tretieho dielu osobitnej časti Trestného zákona.

Dozorná komisia ale dospela k záveru, že predložená e-mailová komunikácia vykazuje znaky kyberšikany a v prípade, že by sa toto konanie opakovalo, resp. stupňovalo, tak, že by podstatným spôsobom zhoršovalo kvalitu života oznamovateľa, odporúča mu obrátiť sa na políciu a podať trestné oznámenia pre trestný čin Nebezpečného elektronického obťažovania podľa § 360b Trestného zákona.

#### **UZNESENIE DK č. 30/2023 zo dňa 13. 09. 2023**

**Dozorná komisia po preverení oznámenie o protispoločenskej činnosti oznamovateľa Mgr. Bohumíra Bobockého, ArtD. dospela k záveru, že oznámenie nespĺňa obsahový charakter protispoločenskej činnosti z dôvodu, že oznámená činnosť nie je závažnou protispoločenskou činnosťou podľa čl. II ods. 6 písm. a) Smernice o podávaní, preverovaní a evidovaní podnetov súvisiacich s oznamovaním protispoločenskej činnosti - VP AVF č. 2/2019 zo dňa 5. 9. 2019. V zmysle čl. IV ods. 2 uvedenej smernice dozorná komisia oznámi osobe, ktorá podala podnet nedodržanie obsahovej náležitosti do desiatich dní od preverenia podnetu.**

### 5. HLASOVANIE

ZA: 2 (Ľ. Vondrová, O. Davalová). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

#### 4. ROKOVANIE O PODNETE MGR. VINCENTA ŠTOFANÍKA

Na dozornú komisiu sa obrátil so svojim podnetom predseda rady, ktorý je poverený vykonávaním právomocí riaditeľa fondu. Obsahom podnetu je informovať dozornú komisiu o udalosti súvisiacej s prípravou revízie stanoviska, ktoré zverejnil predseda rady na webovom sídle fondu. Keďže mal prístup k e-mailovému kontu bývalého riaditeľa fondu, zistil, že niektorí členovia rady svoje stanovisko konzultovali s bývalým riaditeľom fondu a ďalšou osobou, ktorá nie je členom rady fondu. Predseda rady žiadal dozornú komisiu o preskúmanie tejto komunikácie.

Dozorná komisia sa na svojom rokovaní prítomného predsedu rady, ktorý je poverený vykonávaním právomocí riaditeľa fondu, pýtala či tento podnet podáva podľa Smernice o podávaní, preverovaní a evidovaní podnetov súvisiacich s oznamovaním protispoločenskej činnosti alebo podľa ustanovenia čl. 6 ods. 6 prvej vety Štatútu Audiovizuálneho fondu, podľa ktorého *„Na základe žiadosti riaditeľa dozorná komisia zaujíma stanovisko k materiálom alebo k podnetom týkajúcim sa riadneho a účelného hospodárenia fondu, účelného rozdeľovania zdrojov fondu a nakladania s majetkom fondu.“* Predsedu rady, ktorý je poverený vykonávaním právomocí riaditeľa fondu uviedol, že ide o podnet podľa čl. 6 ods. 6 Štatútu Audiovizuálneho fondu.

Keďže obsah podnetu sa netýka riadneho a účelného hospodárenia fondu, účelného rozdeľovania zdrojov fondu a nakladania s majetkom fondu, dospela dozorná komisia k záveru, že vo veci, ktorá je obsahom podnetu, nie je oprávnená konať.

#### **UZNESENIE DK č. 31/2023 zo dňa 13. 09. 2023**

**Dozorná komisia po preverení podnetu Mgr. Vincenta Štofanička, predsedu rady, ktorý je poverený vykonávaním právomocí riaditeľa fondu podaného podľa čl. 6 ods. 6 prvej vety Štatútu Audiovizuálneho fondu - VP AVF č. 1/2018 z 20. 3. 2018 v znení z 5.9.2019 dospela k záveru, že vo veci, ktorá je obsahom podnetu, nie je oprávnená konať.**

#### 6. HLASOVANIE

ZA: 2 (Ľ. Vondrová, O. Davalová). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

#### 5. RÔZNE

Na dozornú komisiu sa obrátil predseda rady, ktorý je poverený vykonávaním právomocí riaditeľa fondu a ekonómka fondu s nasledovnými organizačnými, resp. operatívnymi otázkami:

- V minulosti sa stalo, že boli pracovné zmluvy so zamestnancami uzatvárané bez skúšobnej doby a bolo vyplácané odstupné v sume, ktorá nie je v pracovnoprávných vzťahoch bežná. Keďže takéto konanie má vplyv na účelné a hospodárne nakladanie s finančnými prostriedkami fondu, požiadali dozornú komisiu o stanovisko, ako by bolo možné zabezpečiť, aby v budúcnosti riaditeľ fondu konal v pracovnoprávných vzťahoch hospodárne ale aby zároveň nedošlo k obmedzeniu kompetencií riaditeľa v pracovnoprávných vzťahoch. Dozorná komisia odporúča, aby rada prijala doplnenie Zásad hospodárenia Audiovizuálneho fondu, v ktorom zaviazá riaditeľa, aby návrh kolektívnej zmluvy, ktorá by mala vplyv na rozpočet fondu, prerokoval pred jej podpisom s dozornou komisiou, ďalej aby odstupné pre zamestnanca nad rámec kolektívnej zmluvy schvaľovala rada a aby uzatvorenie pracovnej zmluvy bez skúšobnej doby v trvaní troch mesiacov prerokoval riaditeľ s dozornou komisiou.

## **UZNESENIE DK č. 32/2023 zo dňa 13. 09. 2023**

Dozorná komisia odporúča rade Audiovizuálneho fondu doplniť interný predpis Zásady hospodárenia Audiovizuálneho fondu - VP AVF č. 2/2010 v znení z 8. 12. 2015 o nový článok, ktorého obsahom budú zásady hospodárneho nakladania s prostriedkami Audiovizuálneho fondu v pracovnoprávných vzťahoch, a ktorý ustanoví povinnosť riaditeľa Audiovizuálneho fondu prerokovať s dozornou komisiou Audiovizuálneho fondu návrh kolektívnej zmluvy pred jej uzatvorením, ak tento návrh má negatívny vplyv na rozpočet fondu, ďalej prerokovať s dozornou komisiou uzatvorenie pracovnej zmluvy so zamestnancom fondu pred jej uzatvorením, ak sa má táto pracovná zmluva uzatvoriť bez trojmesačnej skúšobnej doby a v prípade, že sa skončí pracovný pomer so zamestnancom Audiovizuálneho fondu a riaditeľ mu chce poskytnúť odstupné nad rámec kolektívnej zmluvy, aby toto odstupné schvaľovala rada Audiovizuálneho fondu.

## **7. HLASOVANIE**

ZA: 2 (Ľ. Vondrová, O. Davalová). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

- Či je možné aby si p. Badač odkúpil notebook, ktorý bol zakúpený po jeho nástupe do funkcie. Dozorná komisia je toho názoru, že tento postup nie je možný, keďže podľa § 5 ods. 7 zákona č. 176/2004 Z. z. o nakladaní s majetkom verejnoprávných inštitúcií a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 259/1993 Z. z. o Slovenskej lesníckej komore v znení zákona č. 464/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov „*Za nepotrebnú vec sa na účely tohto zákona považuje nehnuteľná vec alebo hnutelná vec, ktorá už neslúži a ani v budúcnosti nebude slúžiť verejnoprávnej inštitúcii na plnenie jej základných úloh ani na plnenie jej iných úloh.*“ Keďže aj nový riaditeľ bude potrebovať na výkon svojich úloh notebook, nemožno ho považovať za nepotrebnú vec a nemožno ho prediť. Dozorná komisia odporúča kancelárii požiadať p. Badača o vrátenie notebooku.
- P. Badač ešte ako riaditeľ fondu zakúpil letenku na 24. 9. 2023 za 120,99 eura na pracovnú cestu bez toho, aby mal podpísaný cestovný príkaz. Letenku platil sám platobnou kartou fondu, ktorú mal v dispozícii. Dozorná komisia v tejto veci odporučila žiadať od p. Badača náhradu škody, ktorá týmto fondu vznikla v sume 120,99 eura, keďže kúpou letenky bez cestovného príkazu schváleného predsedom rady konal v rozpore so Smernicou Audiovizuálneho fondu o obehu účtovných dokladov a Smernicou o poskytovaní cestovných náhrad,
- Administrátorky Programu 5 kontrolujú žiadosti o podporu audiovizuálneho priemyslu veľmi podrobne, čo je časovo a administratívne náročné, napriek tomu, že povinnou prílohou tejto žiadosti je správa audítora o overení vzniku, zaúčtovania a úhrady oprávnených výdavkov. Aká podrobná by mala byť kontrola administrátoriek? Dozorná komisia v súvislosti s touto otázkou pozve na najbližšie zasadnutie dozornej komisie administrátorky Programu 5, aby zistila čo presne v predložených žiadostiach o podporu audiovizuálneho priemyslu kontrolujú.

Zapísala: JUDr. Oľga Davalová

Overovateľ zápisu: Ing. Ľubica Vondrová

Bratislava 13. 9. 2023

Ing. Ľubica Vondrová  
predsedníčka dozornej komisie  
Audiovizuálneho fondu

