

**Zápis č. 4/2016**  
**z rokovania Dozornej komisie Audiovizuálneho fondu**

*Miesto konania:* zasadačka AVF  
*Dátum a čas konania:* 18. mája. 2016 od 10.00 hod.

**Prítomní:** JUDr. Ivana Maláková, Ing. Ivan Peschl, CSc., Ing. Ľubica Vondrová

Predsedníčka dozornej komisie Ing. Ľubica Vondrová privítala prítomných a otvorila 4. rokovanie dozornej komisie v roku 2016. Prítomní sa jednomyseľne zhodli, že overovateľom zápisu z tohto rokovania dozornej komisie bude I. Peschl.

**1. HLASOVANIE**

ZA: 3 (I. Maláková, I. Peschl, Ľ. Vondrová). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

Predseda júca následne predniesla návrh programu rokovania.

**Návrh programu**

- 1. Námiетка spoločnosti J&J JAKUBISKO FILM EUROPE SR s.r.o. voči záverečnému stanovisku kancelárie Audiovizuálneho fondu k vyúčtovaniu finančných prostriedkov poskytnutých na realizáciu projektu „Zabudnutý epos“**
- 2. Návrh vzorovej zmluvy o poskytnutí dotácie z finančných prostriedkov z Audiovizuálneho fondu pre program 2.3**
- 3. Schéma štátnej pomoci na podporu audiovizuálneho priemyslu – konečné znenie**
- 4. Pokračovanie v kontrolnej činnosti**
- 5. Rôzne**

**2. HLASOVANIE**

ZA: 3 (I. Maláková, I. Peschl, Ľ. Vondrová). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

**1. NÁMIETKA SPOLOČNOSTI J&J JAKUBISKO FILM EUROPE SR s.r.o. VOČI ZÁVEREČNÉMU STANOVISKU KANCELÁRIE AUDIOVIZUÁLNEHO FONDU K VYÚČTOVANIU FINANČNÝCH PROSTRIEDKOV POSKYTNUTÝCH NA REALIZÁCIU PROJEKTU „ZABUDNUTÝ EPOS“**

Členovia dozornej komisie Audiovizuálneho fondu (ďalej len „dozorná komisia“) sa podrobne oboznámili s námietkou, ktorú predložil prijímateľ J&J JAKUBISKO FILM EUROPE SR s.r.o. voči zisteniam kancelárie Audiovizuálneho fondu (ďalej len „kancelária“), obsiahnutým v záverečnom stanovisku k vyúčtovaniu finančných prostriedkov poskytnutých prijímateľovi na realizáciu projektu „Zabudnutý epos“ podľa zmluvy č. AVF 337/2013-2/1.1.2 (ďalej len „záverečné stanovisko“).

Námiетка bola kancelárii písomne doručená dňa 18.4.2016 a prijímateľ túto námietku doplnil dňa 19.4.2016. Kancelária doručenú námietku bezodkladne postúpila dozornej komisii v zmysle čl. 6 ods. 6.10 VP AVF č. 10/2009 Zásad poskytovania finančných prostriedkov z Audiovizuálneho fondu v znení z 8.12.2015 (ďalej len „zásady poskytovania“) priamo na jej rokovanie.

Po podrobnom preskúmaní postúpenej námietky a ďalších dokumentov súvisiacich s námietkou, dozorná komisia po diskusii dospela k záveru, že námietku podanú voči záverečnému stanovisku

kancelárie nemožno považovať za kvalifikovanú, nakoľko jej podanie nemá oporu v zákone č. 516/2008 Z. z. o Audiovizuálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), vo vnútorných predpisoch Audiovizuálneho fondu (ďalej len „AVF“) a ani v ustanoveniach Zmluvy o poskytnutí dotácie z finančných prostriedkov Audiovizuálneho fondu číslo: AVF 337/2013-2/1.1.2 (ďalej len „zmluva“).

Zo zistení dozornej komisie vyplýva, že prijímateľ v nadväznosti na uzatvorenú zmluvu predložil poskytovateľovi dňa 23.10.2015 vyúčtovanie poskytnutých finančných prostriedkov. Kancelária zistila v predložennom vyúčtovaní nedostatky a na základe tejto skutočnosti v súlade s článkom 6 bod 6.8 a 6.9 zásad poskytovania vypracovala a zaslala prijímateľovi svoje stanovisko k vyúčtovaniu a k vecnému vyhodnoteniu projektu (ďalej aj „stanovisko k vyúčtovaniu“) spolu s výzvou na odstránenie nedostatkov vyúčtovania (ďalej aj „výzva“), pričom na odstránenie nedostatkov v súlade s článkom 6.9 zásad poskytovania určila lehotu 21 dní od doručenia výzvy.

Stanovisko k vyúčtovaniu a výzva boli prijímateľovi doručené 11.1.2016. Prijímateľ v lehote určenej kanceláriou nedostatky vyúčtovania neodstránil. Dňa 8.2.2016 bolo AVF ako poskytovateľovi doručené vyjadrenie prijímateľa k stanovisku kancelárie k vyúčtovaniu a k vecnému vyhodnoteniu projektu a k výzve na odstránenie nedostatkov, no nakoľko toto vyjadrenie bolo poskytovateľovi doručené po uplynutí určenej lehoty, AVF nebol povinný naň prihliadať. Podľa článku 6 bod 6.9 zásad poskytovania platí, že: *ak kancelária zistí nedostatky vo vyúčtovaní alebo v jeho prílohe, písomne oznámi tieto nedostatky prijímateľovi a písomne ho vyzve, aby v primeranej lehote nedostatky odstránil (...). Voči zisteniu kancelárie môže prijímateľ do 10 dní od doručenia výzvy vzniesť písomnú námietku, ktorú musí doručiť kancelárii fondu osobne, kuriérom alebo doporučenou poštou (...). Námietku nemožno vzniesť voči lehote, ktorú kancelária určila na odstránenie nedostatkov.* Aj napriek skutočnosti, že v doručenej výzve bol prijímateľ informovaný o možnosti podať námietku voči zisteniam kancelárie, túto možnosť nevyužil a v určenej 10-dňovej lehote námietku voči zisteniam kancelárie nepodal. V zmysle článku 4 odsek 17 zmluvy ak prijímateľ v určenej lehote zistené nedostatky neodstráni, ani voči nim nevznesie námietku podľa príslušných ustanovení zásad poskytovania, považuje sa to za použitie finančných prostriedkov v rozpore s účelom uvedeným v zmluve.

V zmysle článku 5 zmluvy ak prijímateľ použije finančné prostriedky v rozpore s účelom uvedeným v tejto zmluve, je podľa § 22 ods. 7 zákona povinný vrátiť všetky neoprávnene použité finančné prostriedky a zaplatiť AVF pokutu v sume 0,05% z neoprávnene použitých finančných prostriedkov za každý začatý deň neoprávneného použitia poskytnutých finančných prostriedkov odo dňa ich neoprávneného použitia až do ich vrátenia AVF.

Členovia dozornej komisie sa zhodli na tom, že záverečné stanovisko kancelárie, ktoré dňa 8. 4. 2016 prevzal na základe plnej moci vystavenej prijímateľom právny zástupca prijímateľa JUDr. Igor Klamár, nemožno klasifikovať ako oznámenie o zistených nedostatkoch vo vyúčtovaní podľa článku 6 bod 6.9 zásad poskytovania, ktorého cieľom by bolo určiť prijímateľovi lehotu na odstránenie nedostatkov a voči ktorému by bolo možné podať námietky. Záverečné stanovisko iba formulovalo závery administratívnej kontroly použitia a vyúčtovania poskytnutých finančných prostriedkov a sumarizovalo skutočnosti, ktoré nastali po doručení stanoviska k vyúčtovaniu spolu s výzvou na odstránenie nedostatkov vyúčtovania prijímateľovi. Z uvedeného dôvodu nebola prijímateľovi, spolu so záverečným stanoviskom, doručená ani výzva na odstránenie nedostatkov vyúčtovania uvedených v záverečnej správe.

Oprávnenie prijímateľa podať námietky voči zistením nedostatkom vyúčtovania sa podľa článku 6 bod 6.9 viaže výlučne na doručenie výzvy na odstránenie nedostatkov vyúčtovania prijímateľovi, nakoľko v súlade so zásadami poskytovania môže prijímateľ vzniesť písomnú námietku do 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Prijímateľovi bola v súlade so zmluvou a v súlade s článkom 6 bod 6.9 zásad poskytovania daná možnosť na odstránenie nedostatkov vyúčtovania, pričom o tejto možnosti bol prijímateľ informovaný prostredníctvom výzvy na odstránenie nedostatkov vyúčtovania, ktorá mu bola doručená dňa 11.1.2016. Prijímateľ mal do 21 dní od doručenia výzvy možnosť odstrániť nedostatky vyúčtovania a do 10 dní od doručenia výzvy mal zároveň prijímateľ možnosť podať

námietky voči zisteniam kancelárie vo vzťahu k predloženému vyúčtovaniu. Tak ako bolo uvedené, ani jednu z týchto dvoch možností však prijímateľ nevyužil.

Dozorná komisia tiež dospela k záveru, že aj napriek vyššie uvedeným skutočnostiam, v prípade, ak by sa aj dozorná komisia, resp. AVF zaoberali oneskorene podanými vyjadreniami prijímateľa a prílohami týchto vyjadrení, vzhľadom na to, že prijímateľ k dnešnému dňu stále nepredložil zmluvne dohodnuté vecné výstupy projektu v plnom rozsahu, došlo zo strany prijímateľa k porušeniu zmluvných podmienok, čo zakladá vyššie uvedený právny následok uplatnenia nároku na vrátenie dotácie v plnej výške skutočne poskytnutých finančných prostriedkov s príslušenstvom ako je v zmluve špecifikované.

Tvrdenie prijímateľa, že záväzné vecné výstupy projektu nemohli byť poskytovateľovi predložené v dôsledku zásahu vyššej moci, a preto by takéto nesplnenie zmluvnej povinnosti nemalo byť v súlade s článkom 3 ods. 25 zmluvy hodnotené ako porušenie zmluvných podmienok zo strany prijímateľa, nepovažuje dozorná komisia za relevantné, nakoľko znenie článku 3 ods. 25 zmluvy síce upravuje možnosť zbavenia sa zodpovednosti prijímateľa za nesplnenie niektorých jeho záväzkov a povinností, no tieto záväzky a povinnosti sú v zmluve taxatívne vymedzené (článok 3 ods. 5, 6, 9, 10, 13 až 17 a 20 až 23). Nakoľko povinnosť predložiť záväzné vecné výstupy projektu nepatrí medzi záväzky a povinnosti taxatívne vymedzené v článku 3 ods. 25 zmluvy, nemožno v súvislosti s nesplnením tejto povinnosti toto ustanovenie zmluvy aplikovať.

Záväzné vecné výstupy určené zmluvou a špecifikované v prílohe 1 zmluvy je prijímateľ povinný odovzdať bez výnimky ako jednu zo základných podmienok zmluvy, nakoľko práve odovzdaním týchto vecných výstupov prijímateľ preukazuje, že poskytnuté finančné prostriedky použil na účel určený zmluvou. Prijímateľ je preto takto určené vecné výstupy povinný odovzdať bez ohľadu na to, akú sumu finančných prostriedkov poskytnutých podľa zmluvy skutočne vyúčtuje a za akých podmienok tieto prostriedky použije.

---

#### **UZNESENIE DK č. 11/2016 zo dňa 18.5.2016**

Dozorná komisia Audiovizuálneho fondu preskúmala podanie prijímateľa J&J JAKUBISKO FILM EUROPE SR s.r.o., označené ako námietka proti záverečnému stanovisku kancelárie AVF k vyúčtovaniu finančných prostriedkov a k vecnému vyhodnoteniu projektu, ktoré bolo kancelárii Audiovizuálneho fondu písomne doručené dňa 18.4.2016 a doplnené dňa 19.4.2016 a po oboznámení sa so skutočnosťami uvedenými v podaní konštatuje, že uvedené podanie nemožno klasifikovať ako námietku podľa článku 6 bod 6.9 VP AVF č. 10/2009 Zásad poskytovania finančných prostriedkov z Audiovizuálneho fondu v znení z 8.12.2015, na základe čoho predmetné podanie odmieta.

#### **3. HLASOVANIE**

ZA: 3 (I. Maláková, I. Peschl, Ľ. Vondrová). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

## **2. NÁVRH VZOROVEJ ZMLUVY O POSKYTNUTÍ DOTÁCIE Z FINANČNÝCH PROSTRIEDKOV Z AUDIOVIZUÁLNEHO FONDU PRE PROGRAM 2.3**

---

#### **UZNESENIE DK č. 12/2016 zo dňa 18.5.2016**

Dozorná komisia Audiovizuálneho fondu prerokovala návrh vzorovej zmluvy o poskytnutí dotácie z finančných prostriedkov z Audiovizuálneho fondu pre program 2.3 a odporúča Rade Audiovizuálneho fondu tento návrh schváliť.

#### **4. HLASOVANIE**

ZA: 3 (I. Maláková, I. Peschl, Ľ. Vondrová). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

### **3. SCHÉMA ŠTÁTNEJ POMOCI NA PODPORU AUDIOVIZUÁLNEHO PRIEMYSLU – KONEČNÉ ZNENIE**

Členovia dozornej komisie sa oboznámili s konečným znením schémy štátnej pomoci na podporu audiovizuálneho priemyslu a zobrali ho na vedomie.

### **4. POKRAČOVANIE V KONTROLNEJ ČINNOSTI**

Členovia dozornej komisie pokračovali v kontrole podkladov a dokumentov súvisiacich s kontrolou použitia a vyúčtovania finančných prostriedkov fondu poskytnutých na realizáciu projektov, ktoré dozorná komisia určila na kontrolu.

### **5. RÔZNE**

Nasledujúce zasadnutie dozornej komisie sa uskutoční 6. júla 2016 v sídle fondu.

Zapísala: JUDr. Ivana Maláková  
Overovateľ zápisu: Ing. Ivan Peschl, CSc.

Bratislava 18.5.2016

Ing. Ľubica V o n d r o v á  
predsedníčka Dozornej komisie  
Audiovizuálneho fondu