

Zápis č. 6/2024
z rokovania Dozornej komisie Audiovizuálneho fondu

Dátum a čas konania: 10. 5. 2024 o 7:30 hod.,
Miesto konania: v sídle Audiovizuálneho fondu

Prítomní: JUDr. Juraj Gajdošík, JUDr. Viktória Knappová a Mgr. Paulína Szentesi,
Prizvaní hostia: JUDr. Ivana Maláková, Mgr. Vladimír Burianek, ArtD. riaditeľ fondu
a Mgr. Bohumír Bobocký, ArtD., poverený zápisom z rokovania.

Mgr. Paulína Szentesi privítala prítomných a následne otvorila 6. rokovanie dozornej komisie v roku 2024. Pri prezentácii skonštatovala, že dozorná komisia je uznášaniaschopná. Za overovateľa zápisu bol navrhnutý JUDr. Juraj Gajdošík.

Následne Paulína Szentesi predniesla návrh programu.

Návrh programu:

- 1. Voľba predsedu / predsedníčky Dozornej komisie Audiovizuálneho fondu**
- 2. Stanovisko dozornej komisie k sťažnostiam spoločnosti PubRes s.r.o. č. 53 a 54/2024**
- 3. Rôzne**

1. hlasovanie

ZA: 3 (J. Gajdošík, V. Knappová, P. Szentesi). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.
Dozorná komisia návrh programu schválila.

Paulína Szentesi dala hlasovať o schválení účasti hostí na rokovaní dozornej komisie v zmysle čl. 6 ods. 10 VP AVF č. 6/2009 Rokovací poriadok dozornej komisie Audiovizuálneho fondu v znení z 23.11.2023 (ďalej len „rokovací poriadok“).

UZNESENIE DK č. 9/2024 zo dňa 10. 5. 2024

Dozorná komisia podľa čl. 6 ods. 10 druhá veta Rokovacieho poriadku dozornej komisie Audiovizuálneho fondu – VP AVF č. 6/2009 z 1. 12.2023 schvaľuje účasť riaditeľa fondu Vladimíra Burianka a podpredsedníčky rady Ivany Malákovvej na rokovaní dozornej komisie dňa 10. 5. 2024, pokiaľ dozorná komisia nerozhodne inak.

2. hlasovanie

ZA: 3 (J. Gajdošík, V. Knappová, P. Szentesi). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.
Dozorná komisia návrh programu schválila.

1. VOĽBA PREDSEDU / PREDSEDNÍČKY DOZORNEJ KOMISIE AUDIOVIZUÁLNEHO FONDU

P. Szentesi navrhla za predsedníčku členku dozornej komisie V. Knappovú, ktorá s nomináciou súhlasila. Vzhľadom na to, že nebol podaný žiaden ďalší návrh, predsedajúca v zmysle rokovacieho poriadku čl. 2 ods. 1 navrhla, aby voľba prebehla verejným hlasovaním.

3. hlasovanie

ZA: 3 (J. Gajdošík, V. Knappová, P. Szentesi). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.
Dozorná komisia procedurálny návrh schválila.

Následne členovia dozornej komisie pristúpili k voľbe:

4. hlasovanie

ZA: 2 (J. Gajdošík, P. Szentesi). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 1 (V. Knappová).

Dozorná komisia v súlade s čl. 2 ods. 1 rokovacieho poriadku zvolila za svoju predsedníčku JUDr. Viktóriu Knappovú.

Následne predsedníčka dozornej komisie v zmysle čl. 2 ods. 4 rokovacieho poriadku určila ako svojho zástupcu členku dozornej komisie P. Szentesi.

Potom P. Szentesi odovzdala vedenie zasadnutia novozvolenej predsedníčke dozornej komisie.

2. STANOVISKO DOZORNEJ KOMISIE K SŤAŽNOSTIAM SPOLOČNOSTI PUBRES s.r.o. č. 53 a 54/2024

2.1 Stanovisko dozornej komisie k sťažnosti spoločnosti PubRes s.r.o. č. 53/2024

Dňa 13.2. 2024 bol kancelárii fondu doručený podnet spoločnosti PubRes, s.r.o. označený ako sťažnosť na konanie zamestnanca kancelárie Audiovizuálneho fondu Bohumíra Bobockého v súvislosti s (podľa sťažovateľa nedôvodnou kontrolou) projektu BRATIA.

Vzhľadom na skutočnosť táto sťažnosť sa bezprostredne vzťahovala na zapisovateľa, ten nebol počas prerokovania tohto bodu prítomný na zasadnutí dozornej komisie.

Dozorná komisia sa oboznámila s písomným stanoviskom pracovníka kancelárie Bohumíra Bobockého z 22.3.2024 a následne riaditeľ fondu v zmysle požiadavky dozornej komisie z 25.3.2024 poskytol dozornej komisii k nahliadnutiu pracovnú zmluvu a náplň menovaného, aby tá mohla overiť či B. Bobocký bol oprávnený postupovať vo veci tak, ako sa uvádza v sťažnosti a vo vyjadrení k tejto sťažnosti.

Dozorná komisia, po posúdení obsahu predmetnej sťažnosti v zmysle ustanovenia § 3 ods.2 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach, vyhodnotila, že z obsahového hľadiska sa nejedná o sťažnosť podľa § 3 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach, a z uvedeného dôvodu predmetné podanie prešetrila ako podnet.

Dozorná komisia sa oboznámila s pracovnou zmluvou a pracovnou náplňou pána Bobockého. V zmysle tejto pracovnej zmluvy je pracovná náplň pána Bobockého, ako odborného zamestnanca AVF, daná v rozsahu ustanovenia § 16 ako aj ďalších ustanovení zákona č. 516/2008 Z. z. o Audiovizuálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Z uvedeného vyplýva, že pán Bobocký svojim konaním, t.j. preventívnou kontrolou žiadostí predložených AVF, nekonal nad rámec svojej pracovnej náplne a nedošlo ani k porušeniu žiadneho z vnútorných predpisov AVF. Dozorná komisia zároveň konštatuje, že aj keby pán Bobocký konal iniciatívne a nie na základe dožiadania zo strany NKÚ, avšak za účelom preverenia úplnosti žiadostí, prípadne na pokyn riaditeľa fondu, nekonal by v takomto prípade nad rámec svojho oprávnenia a nedošlo by ani k porušeniu príslušných interných predpisov AVF.

Uznesenie DK č. 10/2024 zo dňa 10.5.2024

Dozorná komisia konštatuje, že konaním pána Bohumíra Bobockého sa nepreukázalo porušenie jeho pracovnej zmluvy či prekročenie jeho právomocí vo vzťahu k jeho pracovnej náplni ani nebolo preukázané porušenie vnútorných predpisov Audiovizuálneho fondu. Zároveň žiada kanceláriu fondu, aby s jej stanoviskom oboznámila podávateľa podnetu.

5. hlasovanie

ZA: 3 (J. Gajdošík, V. Knappová, P. Szentesi). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

Dozorná komisia návrh schválila.

2.2 Stanovisko dozornej komisie k sťažnosti spoločnosti PubRes s.r.o. č. 54/2024

Dňa 13.2. 2024 bol kancelárii fondu doručený podnet spoločnosti PubRes, s.r.o. označený ako sťažnosť na porušenie mlčanlivosti zo strany zamestnanca/zamestnancov fondu a/alebo členky/členiek dozornej komisie nakoľko dňa 7.2.2024 štátny tajomník MK SR T. Bernaták v súvislosti s projektom MIKI na tlačovej konferencii uviedol, že: *„Dozorná komisia zistila, že pri podaní žiadosti existujú podozrenia týkajúce sa pravosti podpisov a pravosti predložených dokumentov.“* pričom v tom čase nebol zverejnený zápis z rokovania dozornej komisie a záznam o vykonaní kontroly bol odoslaný deň po tlačovej konferencii MK SR.

Predsedníčka dozornej komisie predložila návrh Zápisnice č. 004/2024 DK o prešetrení sťažnosti č. 54/2024 spoločnosti PubRes, s.r.o., ktorý bol doplnený a upravený v zmysle pripomienok prijatých na rokovaní.

UZNESENIE DK č. 11/2024 zo dňa 10.5.2024:

Dozorná komisia Audiovizuálneho fondu schvaľuje Zápisnicu o prešetrení sťažnosti č. 54/2024 spoločnosti PubRes, s.r.o. v znení pripomienok z rokovania. Súčasne s tým dozorná komisia poveruje kanceláriu fondu, aby zabezpečila odoslanie zápisnice sťažovateľovi, a to najneskôr do 10.5.2024.

6. hlasovanie

ZA: 3 (J. Gajdošík, V. Knappová, P. Szentesi). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

3. RÔZNE

Dozorná komisia prerokovala podnet č. 39/2024 voči bývalej podpredsedníčke rady Mgr. Slavomíre Salajovej. S. Salajová poskytla fondu svoje stanovisko, v ktorom uvádza, že nemá vedomosť o žiadnom zákonnom alebo inom obmedzení používať akúkoľvek adresu členom rady. Taktiež uviedla, že pre členov rady neexistujú osobitne vytvorené adresy s prívlastkom fondu a to ani v prípade pokiaľ plnia funkciu predsedu alebo podpredsedu rady fondu. Zároveň špecifikovala štyri prípady, v ktorých došlo k použitiu adresy salajova@pubres.sk. Na záver uviedla, že nepredpokladá, že by v danom prípade bolo použitie súkromnej adresy zneužitá alebo inak ovplyvnená a znamenalo niečo iné ako jej odborný výklad, návrh alebo pomoc, ktorú poskytla na žiadosť buď zamestnanca fondu alebo člena dozornej komisie. Dozorná komisia sa stotožňuje so stanoviskom p. Salajovej a konštatuje, že v danom prípade sa nepreukázalo, že by použitím emailovej adresy salajova@pubres.sk došlo k porušeniu všeobecne záväzných právnych predpisov alebo interných predpisov AVF. Aj vzhľadom na skutočnosť, že sa S. Salajová vzdala funkcie podpredsedníčky Rady Audiovizuálneho fondu, dozorná komisia považuje podnet za neopodstatnený.

UZNESENIE DK č. 12/2024 zo dňa 10.5.2024:

Dozorná komisia Audiovizuálneho fondu prerokovala podnet č. 39/2024 voči bývalej podpredsedníčke rady Mgr. Slavomíre Salajovej a na základe zistených skutočností ho považuje za neopodstatnený. Zároveň žiada kanceláriu fondu, aby s jej stanoviskom oboznámila podávateľa podnetu.

7. hlasovanie

ZA: 3 (J. Gajdošík, V. Knappová, P. Szentesi). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

V ďalšej časti riaditeľ fondu uviedol, že kancelária fondu nemohla zabezpečiť odoslanie listu a stanovisko žiadateľov ku kontrolným zisteniam, nakoľko tieto nemala od dozornej komisie k dispozícii, rovnako ako aj samotní žiadatelia a zároveň tieto zistenia neboli ani uvedené v predchádzajúcich zápisoch. Na záver sa dozorná komisia dohodla s riaditeľom, že písomne pripraví kontrolné zistenia, ku ktorým sa kontrolované subjekty majú vyjadriť a požiadala, aby kancelária zabezpečila osobnú účasť štatutárnych zástupcov na nasledujúcom rokovaní, ktoré sa uskutoční **13. júna 2024** v sídle fondu so začiatkom o **8,00 hod.**

V súlade s čl. 10 ods. rokovacieho poriadku dozorná komisia na 6. rokovaní dozornej komisie vzala na vedomie Záznam z rozhodovania mimo rokovania zo 7.5.2024, predmetom ktorého bol návrh na schválenie zápisnice o prešetrení sťažnosti formou hlasovania per rollam s čím ostatní členovia dozornej komisie súhlasili. Zdôvodnením tohto postupu bola nevyhnutnosť dodržať lehotu pre vybavenie sťažnosti.

Dňa 7.5.2024 dozorná komisia formou per rollam schválila nasledovné uznesenie a tým aj zápisnicu o prešetrení sťažnosti č. 411/2023 spoločnosti TORA Legal, s.r.o.

UZNESENIE DK č 8/2024 zo dňa 7.5.2024:

Dozorná komisia Audiovizuálneho fondu schvaľuje Zápisnicu o prešetrení sťažnosti č. 411/2023 spoločnosti TORA Legal, s.r.o. Súčasne s tým dozorná komisia poveruje kanceláriu fondu, aby zabezpečila odoslanie zápisnice sťažovateľovi, a to najneskôr do 7.5.2024.

Výsledok hlasovania per rollam:

ZA: 3 (J. Gajdošík, V. Knappová, P. Szentesi). PROTI: 0. ZDRŽAL SA: 0.

Po tomto bode bolo rokovanie dozornej komisie ukončené.

Zapísal: Mgr. Bohumír Bobocký, ArtD.

Overovateľ zápisu: JUDr. Juraj Gajdošík

JUDr. Viktória Knappová
predsedníčka
Dozornej komisie Audiovizuálneho fondu

Bratislava 10. 5. 2024