

Zápis č. 1/2012 z rokovania Rady Audiovizuálneho fondu

Miesto konania: zasadačka AVF
Dátum a čas konania: 26. 1. 2012 od 13:00

Prítomní: Mgr. art. P. Kolevská, Ing. R. Ťavoda, Mgr. Ľubomír Čechovič ArtD., Mgr. M. Gajdošíková, ArtD., Mgr. Ľ. Fégllová, Mgr. T. Kamenec, Mgr. M. Luther, prof. J. Paštéková, PhDr. N. Slavíková; JUDr. I. Magdolenová Joriková, predsedníčka DK AVF a doc. PhDr. M. Šmatlák, riaditeľ

Na úvod predsedníčka rady navrhla za overovateľku zápisu z rokovania Ľ. Fégllovú.

1. Hlasovanie:

ZA: 9 (Ľ. Čechovič, M. Gajdošíková, Ľ. Fégllová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková; R. Ťavoda); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. Rada AVF návrh schválila.

Vzhľadom na to, že nikto z prítomných nemal k návrhu programu žiadne podnety ani pripomienky, predsedajúca dala hlasovať o návrhu programu.

Program:

- 1. Informácia o činnosti Audiovizuálneho fondu v období medzi zasadnutiami a kontrola plnenia úloh a uznesení**
 - 1.1. Informácia o rozhodnutiach riaditeľa k žiadostiam predloženým na základe výzvy AVF č. 4/2011**
 - 1.2. Informácia o rozhodnutiach riaditeľa k žiadostiam o predĺženie termínu vyúčtovania poskytnutých finančných prostriedkov**
 - 1.3. Informácia o príspevkoch do fondu v zmysle uznesenia č. 59/2011**
 - 1.4. Informácia o doručenej a odoslanej korešpondencii (výber)**
 - 1.5. Informácia o činnosti dozornej komisie**
 - 1.6. Kontrola plnenia úloh a uznesení**
- 2. Informácia o hospodárení Audiovizuálneho fondu**
 - 2.1. Informácia o predbežných výsledkoch hospodárenia Audiovizuálneho fondu za 2011,**
 - 2.2. Návrh rozpočtu Audiovizuálneho fondu na rok 2012**
 - 2.3. Návrh bilancie príjmov a výdavkov Audiovizuálneho fondu na roky 2013 – 2015 (podklad pre zostavenie fiškálneho rámca rozpočtu verejnej správy)**
- 3. Návrh na zmeny vnútorných predpisov Audiovizuálneho fondu v nadväznosti na odporúčania pracovnej skupiny a na pracovné rokovanie členov rady zo 17.1.2012**
- 4. Rôzne**

2. Hlasovanie:

ZA: 9 (Ľ. Čechovič, M. Gajdošíková, Ľ. Fégllová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková; R. Ťavoda); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. Rada AVF návrh schválila.

1. INFORMÁCIA O ČINNOSTI AUDIOVIZUÁLNEHO FONDU V OBDOBÍ MEDZI ZASADNUTAMI A KONTROLA PLNENIA ÚLOH A UZNESENÍ

1.1. Informácia o rozhodnutiach riaditeľa k žiadostiam predloženým na základe výzvy AVF č. 4/2011

Riaditeľ informoval členov rady o rozhodnutiach, ktoré prijal k žiadostiam predloženým na základe výzvy č. 4/2011 na základe odporúčania odbornej komisie pre program 1.2, ktoré boli prijaté 21.12.2011 a odbornej komisie pre program 4, ktoré boli prijaté 30.12.2011. Rozhodnutia sú zverejnené webovom sídle fondu na adrese <http://www.avf.sk/support/decisions.aspx>.

N. Slavíková požiadala v súvislosti s osobitným príspevkom MK SR na digitalizáciu kín, aby kancelária na nasledujúce rokovanie predložila prehľad kín, ktoré boli vo vzťahu k tomuto príspevku podporené.

UZNESENIE č. 1/2012 z 26. 1. 2012

Rada AVF berie na vedomie informáciu podľa § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 516/2008 Z. z. o Audiovizuálnom fonde (ďalej len „zákon“) o rozhodnutiach riaditeľa zo dňa 21. 12. 2011. a 30.12.2011 podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona o žiadostiach predložených na základe výzvy AVF č. 4/2011 v znení predloženom na rokovanie rady.

3. Hlasovanie:

ZA: 9 (Ľ. Čechovič, M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková; R. Ťavoda); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. Rada AVF návrh schválila.

1.2. Informácia o rozhodnutiach riaditeľa k žiadostiam o predĺženie termínu vyúčtovania poskytnutých finančných prostriedkov

Následne riaditeľ v súlade s ustanovením čl. 6 ods. 3 VP AVF č. 10/2009 v znení z 8. 12. 2011 Zásady poskytovania finančných prostriedkov z Audiovizuálneho fondu informoval členov rady o rozhodnutiach, ktoré prijal k žiadostiam o predĺženie termínu vyúčtovania poskytnutých finančných prostriedkov.

V súvislosti s predloženou informáciou rada diskutovala o kritériách a o postupe predkladania a schvaľovania jednotlivých žiadostí o zmenu termínu vyúčtovania v súlade s príslušnými ustanoveniami vnútorných predpisov fondu, ako aj vo vzťahu k prípadným zmenám v charaktere projektu, ktoré môžu súvisieť s predĺžením termínu vyúčtovania. V nadväznosti na diskusiu k tomuto bodu rada požiadala riaditeľa, aby pri predkladaní informácie o rozhodnutiach k žiadostiam o predĺženie termínu vyúčtovania predkladal rade aj informáciu o dôvodoch každej takejto žiadosti.

V tejto súvislosti rada diskutovala aj o otázke schvaľovania takých zmien uzavretých zmlúv, ktoré sa týkajú aj iných ustanovení zmluvy a jej príloh, než je termín vyúčtovania. K tejto problematike sa rada vráti na svojich ďalších rokovaniach.

V súvislosti s oznámením prijímateľa EuroCinema BB s.r.o. o zmene právneho nástupcu, na ktorého by mali prejsť záväzky zo zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov, požiadali členovia rady riaditeľa, aby na nasledujúce rokovanie predložil doplňujúcu informáciu v tejto veci.

UZNESENIE č. 2/2012 z 26. 1. 2012

Rada AVF berie na vedomie informáciu podľa čl. 6. ods. 3 VP AVF č. 10/2009 v znení z 8. 12. 2011 Zásady poskytovania finančných prostriedkov z Audiovizuálneho fondu žiadostiam o zmenu termínu vyúčtovania poskytnutých finančných prostriedkov v znení predloženom na rokovanie rady. Súčasne s tým ukladá kancelárii prikladať k informácii kópie jednotlivých žiadostí o zmenu termínu.

4. Hlasovanie:

ZA: 8 (Ľ. Čechovič, M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, R. Ťavoda);
PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 1 (N. Slavíková). Rada AVF návrh schválila.

1.3. Informácia o príspevkoch do fondu v zmysle uznesenia č. 59/2011

Riaditeľ informoval o písomnej odpovedi spoločnosti Towercom na výzvu AVF na zaplatenie príspevku, ako aj o návrhu odpovede AVF, podľa ktorej fond nesúhlasí s interpretáciou prispievateľa uvedenou v jeho odpovedi a naďalej trvá na povinnosti úhrady odvodenej od faktického výkonu retransmisie, ako aj od príslušného rozhodnutia Rady pre vysielanie a retransmisiu. Rada zároveň poverila riaditeľa vykonaním ďalších právnych krokov v tejto veci.

Ďalej riaditeľ informoval o nezaplatených príspevkoch za rok 2011 (prehľad dostali členovia rady spolu s materiálmi na rokovanie). Fond pripravuje návrh na súd na vydanie platobného rozkazu pre všetky subjekty, ktoré predložili vyúčtovanie a nezaplatili; zároveň fond pripraví žalobu na určenie povinnosti platiť a sumy na zaplatenie voči tým prispievateľom, ktorí nepredložili vyúčtovanie ani nezaplatili príspevok v roku 2011.

V tejto súvislosti členovia rady odporučili preveriť náklady na prípadné súdne konania.

Súčasne s tým riaditeľ informoval o príprave výzvy tým subjektom, ktorí zaplatili v 2011 a je predpoklad, že mali platiť aj v 2010.

UZNESENIE č. 3/2012 z 26. 1. 2012

Rada AVF berie na vedomie informáciu riaditeľa predloženú v zmysle uznesenia č. 59/2011. Súčasne s tým ukladá riaditeľovi, aby v zmysle dohodnutého právneho postupu podal návrh na súd voči prispievateľom uvedeným v prílohe predloženej informácie.

5. Hlasovanie:

ZA: 9 (Ľ. Čechovič, M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková; R. Ťavoda); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. Rada AVF návrh schválila.

1.4. Informácia o doručenej a odoslanej korešpondencii (výber)

Riaditeľ k výberu z korešpondencie, ktorý dostali členovia rady spolu s materiálmi na rokovanie, doplnil nasledovné informácie:

- stanovisko MK SR k žiadosti SFÚ o zmenu určenia oprávnených žiadateľov o finančné prostriedky AVF, na základe ktorého kancelária predložila návrh na zmenu a doplnenie vnútorných predpisov AVF (bod 3);
- žiadosť Aliancie Fair-play o poskytnutie informácie podľa zákona č. 211/2000 Z. z., fond požadované informácie sprístupnil;
- žiadosť Fest Anča na zmenu povinného spolufinancovania žiadostí v programe 2;
- žiadosť festivalov Art Film Fest, MFF Bratislava a Cinematik na zvýšenie objemu finančných prostriedkov v programe 2;
- list MK SR a postúpenie listov ZPPK adresovaných ministrovi kultúry a odpoveď AVF na list MK SR k podnetom ZPPK;
- stanovisko Arina s.r.o. k návrhu ANP na odvolanie členov dozornej komisie AVF;

Na základe rozpravy predsedníčka rady predniesla návrh uznesenia a dala hlasovať:

UZNESENIE č. 4/2012 z 26. 1. 2012

Rada AVF prerokovala žiadosť ANP o odvolanie členov dozornej komisie zvolených radou AVF, súčasne s tým preskúmala postup a stanovisko DK AVF vo veci podnetu spoločnosti ARINA, s.r.o. a konštatuje, že nie sú zákonné dôvody na odvolanie členov dozornej komisie v zmysle § 12 ods. 2 zákona č. 516/2008 Z. z. o Audiovizuálnom fonde.

6. Hlasovanie:

ZA: 9 (Ľ. Čechovič, M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková; R. Ťavoda); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. Rada AVF návrh schválila.

- žiadosť Asociácie nezávislých producentov (ANP) o preskúmanie uplatňovania Zásad, spôsobu a kritérií hodnotenia žiadostí o poskytnutie finančných prostriedkov z Audiovizuálneho fondu odbornými komisiami vo výzve 4/2011;

UZNESENIE č. 5/2012 z 26. 1. 2012

Rada AVF v súlade s § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 516/2008 Z. z. o AVF postupuje žiadosť ANP č. 11/12 doručenú dňa 9. januára 2012 na preskúmanie dozornej komisie AVF.

7. Hlasovanie:

ZA: 9 (Ľ. Čechovič, M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková; R. Ťavoda); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. Rada AVF návrh schválila.

V súvislosti s prednesenou informáciou a s výberom z korešpondencie rada poverila predsedníčku rady a riaditeľa, aby v mene fondu písomne odpovedali na stanovisko spoločnosti Arina s.r.o., na podnet Asociácie nezávislých producentov a na list festivalov Art Film Fest, MFF Bratislava a Cinematik. Riaditeľ zabezpečí písomnú odpoveď na žiadosť Fest Anča, ako aj na žiadosť SFÚ o úpravu vnútorného predpisu fondu – v nadväznosti na doručené stanovisko MK SR (príspevkové organizácie ako oprávnení žiadatelia).

1.5. Informácia o činnosti dozornej komisie

Predsedníčka dozornej komisie predniesla ústnu informáciu o činnosti dozornej komisie v období od 6.12.2011 do 26.1.2012. Dozorná komisia prerokovala návrh rozpočtu AVF na rok 2012 a odporúča rade predložený návrh schváliť. Zároveň informovala o tom, že nasledujúce zasadnutie dozornej komisie sa uskutoční 7.2.2012 o 9,00 hod v sídle AVF.

Predsedníčka dozornej komisie predniesla rade odporúčanie, aby sa zmenou príslušného vnútorného predpisu a vzorovej zmluvy o poskytnutí dotácie upravila situácia, keď prijímateľ finančných prostriedkov z fondu poverí realizáciou projektu tretiu osobu. Úprava je potrebná najmä v súvislosti s prehľadnosťou použitia poskytnutých finančných prostriedkov a s kontrolou vyúčtovania poskytnutých finančných prostriedkov v takýchto prípadoch.

Rada v tejto súvislosti požiadala dozornú komisiu, aby predložila konkrétny návrh na znenie úpravy príslušného vnútorného predpisu fondu a vzorovej zmluvy tak, aby bola zabezpečená kontrola a transparentnosť výdavkov v takých prípadoch, keď prijímateľ finančných prostriedkov z fondu poverí výkonom realizácie projektu tretiu osobu (napríklad koprodukcia alebo služby súvisiace s výrobou audiovizuálneho diela).

UZNESENIE č. 6/2012 z 26. 1. 2012

Rada AVF berie na vedomie informáciu predsedníčky dozornej komisie o činnosti dozornej komisie v období od 6.12. 2011 do 26. 1. 2012.

8. Hlasovanie:

ZA: 9 (Ľ. Čechovič, M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková; R. Ťavoda); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. Rada AVF návrh schválila.

1.6. Kontrola plnenia úloh a uznesení

Výpis a vyhodnotenie uznesení rady, ktorých sa týka kontrola dostali členovia rady spolu s materiálmi na rokovanie.

KONTROLA PLNENIA UZNESENÍ Z 11. ROKOVANIA:

číslo uznesenia:	Dátum	termín:	zodpovedný:	vyhodnotenie:
74/2011	zo 6.12.2011			nevyhodnocuje sa
75/2011	zo 6.12.2011	1. rokovanie	riaditeľ a odborné komisie	splnené
76/2011	zo 6.12.2011	1. rokovanie	riaditeľ a odborná komisia 4	splnené
77/2011	zo 6.12.2011	1. rokovanie	riaditeľ a odborná komisia 1.3	splnené
78/2011	zo 6.12.2011	1. rokovanie	riaditeľ a odborná komisia 1.1	splnené
79/2011	zo 6.12.2011	1. rokovanie	riaditeľ a odborná komisia 1.2	splnené
80/2011	zo 6.12.2011			nevyhodnocuje sa
81/2011	zo 6.12.2011	1. rokovanie	odborná komisia 3	splnené
82/2011	zo 6.12.2011	1. rokovanie	riaditeľ	splnené
83/2011	zo 6.12.2011			nevyhodnocuje sa
84/2011	zo 6.12.2011			nevyhodnocuje sa
85/2011	zo 6.12.2011	1. rokovanie	odborná komisia 1.2 a riaditeľ	riaditeľ - splnené
86/2011	zo 6.12.2011	1. rokovanie	riaditeľ	splnené
87/2011	zo 6.12.2011	1. rokovanie	riaditeľ	splnené
88/2011	zo 6.12.2011	1. rokovanie	riaditeľ	splnené

Úlohy z 11. rokovania:

Úloha č. 1: Požiadavka, aby pri predkladaní informácii odborných komisií na radu bola v zozname žiadostí uvedená aj doterajšia podpora AVF poskytnutá na dielo a tiež celkové náklady na dielo.

vyhodnotenie:

splnené

Úloha č. 2: V nadväznosti na diskusiu k žiadosti SAPA predloženej vo výzve 1/2011 rada odporučila podrobne upraviť vo vnútornom predpise AVF maximálny časový rozdiel medzi dňom zaregistrovania žiadosti v RS a dňom jej doručenia fondu.

vyhodnotenie:

splnené

Úloha č. 3: Predložiť na januárové zasadnutie rady zoznam subjektov, ktoré nepredložili vyúčtovanie príspevku.

vyhodnotenie:

splnené

UZNESENIE č. 7/2012 z 26. 1. 2012

Rada AVF berie na vedomie informáciu riaditeľa o činnosti Audiovizuálneho fondu v období od 6.12. 2011 do 26. 1. 2012 vrátane kontroly plnenia úloh a uznesení.

9. Hlasovanie:

ZA: 9 (Ľ. Čechovič, M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková; R. Ťavoda); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. Rada AVF návrh schválila.

2. INFORMÁCIA O HOSPODÁRENÍ AUDIOVIZUÁLNEHO FONDU

2.1. Informácia o predbežných výsledkoch hospodárenia Audiovizuálneho fondu za 2011

Riaditeľ informoval členov rady o predbežných výsledkoch čerpania rozpočtu fondu za rok 2011 a o celkovom zostatku na bežnom účte AVF k 31.12.2011. Prevod prostriedkov z roka 2011 do 2012 (podľa stavu na účtoch fondu) predstavuje sumu 3.095.415,64, z toho zostatok nevyčerpaných prostriedkov na prevádzku je 39.557,50 (reálne ušetrené prostriedky z prevádzky bez ďalších záväzkov) a zostatok na

podpornú činnosť spolu so záväzkami predstavuje 3 055 858,14 (táto suma zahŕňa aj účtovné záväzky z už podpísaných zmlúv – nevyplatené splátky, ako aj celkovú sumu na žiadosti podporené vo výzve 4/2011 – budúce záväzky súvisiace s podpornou činnosťou). Uvedené výsledky hospodárenia fondu za rok 2011 už odzrkadľujú stav po podrobnej revízii účtovných dokladov a po dokladovej inventarizácii záväzkov a pohľadávok fondu. Informáciu o čerpaní rozpočtu za rok 2011 fond predložil aj Ministerstvu financií SR v rámci pravidelného monitoringu. Podrobné výsledky hospodárenia fondu za rok 2011 budú obsiahnuté v účtovnej závierke, ktorá bude odovzdaná audítorovi, následne dozornej komisii a rade ako súčasť výročnej správy fondu za rok 2011.

V rámci diskusie k tomuto bodu rada požiadala riaditeľa, aby predložil rade podrobnejšie informácie o činnosti a o prevádzke kancelárie fondu.

UZNESENIE č. 8/2012 z 26. 1. 2012

Rada AVF berie na vedomie informáciu riaditeľa o predbežných výsledkoch hospodárenia Audiovizuálneho fondu za 2011.

10. Hlasovanie:

ZA: 9 (Ľ. Čechovič, M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková; R. Ťavoda); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. Rada AVF návrh schválila.

2.2. Návrh rozpočtu Audiovizuálneho fondu na rok 2012

Návrh rozpočtu AVF na rok 2012 bol v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona predložený dozornej komisii, ktorá k nemu 25. 1. 2012 prijala per rollam uznesenie. Uznesením dozorná komisia odporúča rade predložený návrh rozpočtu fondu na rok 2012 schváliť.

Zmluva s MK SR o poskytnutí príspevku zo štátneho rozpočtu podľa § 29 zákona č. 516/2008 Z. z. vo výške 3.500.000,- Eur bola uzavretá dňa 11. januára 2012.

UZNESENIE č. 9/2012 z 26. 1. 2012

Rada AVF podľa § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 516/2008 Z. z. o Audiovizuálnom fonde (ďalej len „zákon“) schvaľuje rozpočet Audiovizuálneho fondu na rok 2012 v znení ako je uvedené v prílohe k uzneseniu.

11. Hlasovanie:

ZA: 9 (Ľ. Čechovič, M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková; R. Ťavoda); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. Rada AVF návrh schválila.

Po hlasovaní sa z ďalšieho rokovania ospravedlnil Ľ. Čechovič.

2.3. Návrh bilancie príjmov a výdavkov Audiovizuálneho fondu na roky 2013 – 2015 (podklad pre zostavenie fiškálneho rámca rozpočtu verejnej správy)

AVF každý rok v januári prekladá návrh ako základný rámec na určenie východísk pre zostavenie fiškálneho rámca rozpočtu verejnej správy. Materiál v tlačenej forme dostali členovia na rokovaní rady. Údaje za rok 2012 sú uvedené podľa schváleného rozpočtu AVF, ostatné roky vyjadrujú predpokladanú skutočnosť. Materiál bude predložený Ministerstvu financií SR ako podklad pre zostavenie rozpočtu verejnej správy na roky 2013 – 2015.

UZNESENIE č. 10/2012 z 26. 1. 2012

Rada AVF berie na vedomie návrh bilancie príjmov a výdavkov Audiovizuálneho fondu na roky 2013 – 2015 ako podklad pre zostavenie fiškálneho rámca rozpočtu verejnej správy.

12. Hlasovanie:

ZA: 7 (M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, R. Ťavoda); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 1 (N. Slavíková). Ľ. Čechovič nebol prítomný. Rada AVF návrh schválila.

3. NÁVRH NA ZMENY VNÚTORNÝCH PREDPISOV AUDIOVIZUÁLNEHO FONDU V NADVÄZNOSTI NA ODPORÚČANIA PRACOVNEJ SKUPINY A NA PRACOVNÉ ROKOVANIE ČLENOV RADY ZO 17.1.2012

Jednotlivé materiály boli vypracované a predložené v nadväznosti na odporúčania pracovnej skupiny a na pracovné rokovanie členov rady zo 17.1.2012.

3.1. Návrh dohody o skončení zmluvy o poskytnutí dotácie z finančných prostriedkov Audiovizuálneho fondu

T. Kamenec v súvislosti s návrhom znenia prvej vety v čl. 2 ods. 4 navrhol nahradiť slová „zmluva sa zrušuje od začiatku“ nasledovným znením: „Zmluva zaniká ku dňu účinnosti tejto dohody“

UZNESENIE č. 11/2012 z 26. 1. 2012

Rada AVF schvaľuje vzor dohody o skončení zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov z Audiovizuálneho fondu v znení pripomienok tak, ako boli uvedené na zasadnutí rady a ako je uvedené v prílohe k uzneseniu.

13. Hlasovanie:

ZA: 7 (M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, R. Ťavoda); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. N. Slavíková nebola prítomná na hlasovaní. Rada AVF návrh schválila.

Po hlasovaní sa z ďalšieho rokovania ospravedlnil R. Ťavoda.

3.2. Návrh na zmenu a doplnenie vzorovej zmluvy o poskytnutí dotácie/štipendia z finančných prostriedkov z Audiovizuálneho fondu

Členovia rady na úvod odsúhlasili všeobecné zmeny a doplnenia zmluvy, ktoré predstavujú iba právno-technické úpravy zmluvy a nevyžadujú rozpravu.

3.2.1. V čl. 2 ods. 3 sa na koniec dopĺňa veta, ktorá znie: „Ak sa v priebehu realizácie projektu zmení názov projektu alebo názov vecného výstupu z realizácie projektu (napríklad názov literárneho alebo audiovizuálneho diela), je prijímateľ povinný o takejto zmene informovať poskytovateľa písomne a bez zbytočného odkladu od vzniku takejto zmeny.“

Odôvodnenie

Doplnenie rieši situácie a problematiku tzv. pracovných názvov, keď sa zmení názov projektu, resp. predovšetkým názov vecného výstupu – aby nedochádzalo k situáciám, keď sa nezhoduje názov projektu (a/alebo jeho vecného výstupu) s názvom, pod ktorým je potom takýto vecný výstup uvedený na verejnosti.

3.2.2. V čl. 3 ods. 24 sa v druhej vete za slovo „verejnosti“ dopĺňajú slová: „osobitne vždy aj o termíne prvého verejného vykonania audiovizuálneho diela, ktoré je výstupom z realizácie projektu (premiéra)“ a na koniec odseku nová veta, ktorá znie: „Termín

prvého verejného vykonania audiovizuálneho diela (premiéry), ktoré je výstupom z realizácie projektu, je prijímateľ povinný uviesť zároveň aj v Registračnom systéme Audiovizuálneho fondu.“

Odôvodnenie

Doplnenie na základe požiadavky rady, zdôraznenie osobitnej povinnosti vo vzťahu k premiére AVD, ktoré je vecným výstupom projektu.

3.2.3. V čl. 4 ods. 1 písm. a) a b) znejú nasledovne:

- a) prvá splátka v sume ...,- EUR (15%) do 30 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy,*
- b) druhá splátka v sume,- EUR (80%) do 30 dní odo dňa predloženia dokladov potvrdzujúcich zabezpečenie financovania realizácie projektu najmenej vo výške 60% celkovej sumy podľa plánu finančného zabezpečenia v časti B rozpočtu projektu, ktorý je prílohou č. 2 tejto zmluvy, a to vrátane poskytnutej dotácie z fondu a vecných vstupov plánovaných v rozpočte projektu,*

Navrhuje sa vyplatiť prijímateľovi hlavnú splátku dotácie až na základe zabezpečenia realizácie projektu v určenej výške. Zabezpečenie sa pre tieto účely preukazuje **vrátane poskytnutej dotácie z fondu aj vecných vstupov** plánovaných v rozpočte projektu. Ak bude finančné zabezpečenie preukázané k podpisu zmluvy, budú obidve splátky vyplatené naraz.

Odôvodnenie

Účelom je zvýšenie preventívnej kontroly použitia finančných prostriedkov fondu a nepriamo aj spresnenie rozpočtov jednotlivých žiadostí.

3.2.4. Na základe rozpravy a vzhľadom na rozdielnosť stanovísk bol z návrhu vypustený čl. 5., ktorého predmetom bol návrh riešenia ďalšieho použitia výstupov podporených projektov na účely propagácie fondu a jeho výsledkov (tzv. licenčné ustanovenie o použití časti vecných výstupov z podporených projektov výlučne na účely prezentácie a propagácie fondu a jeho podpornej činnosti).

3.2.5. V čl. 7 ods. 3 znie:

„Akékoľvek zmeny alebo doplnenia tejto zmluvy a jej príloh možno uskutočniť len po vzájomnej dohode zmluvných strán, a to výlučne vo forme písomného dodatku odsúhlaseného oboma zmluvnými stranami. O skutočnostiach rozhodných pre potrebu zmeny alebo doplnenia tejto zmluvy zo strany prijímateľa je prijímateľ povinný informovať poskytovateľa bez zbytočného odkladu od ich vzniku.“

3.2.6. V čl. 7 sa dopĺňajú nové odseky 5 a 6, ktoré znejú:

„5. Právny vzťah založený touto zmluvou skončí

- a) akceptovaním riadneho a úplného vyúčtovania projektu podľa článku 4,*
- b) dohodou zmluvných strán alebo*
- c) odstúpením poskytovateľa.*

6. Poskytovateľ môže od tejto zmluvy odstúpiť, ak prijímateľ použije finančné prostriedky alebo ich časť v rozpore s účelom uvedeným v tejto zmluve; ustanovenia článku 6 odstúpením nie sú dotknuté a zostávajú platné a účinné. Odstúpenie je účinné dňom jeho doručenia prijímateľovi.“

Odôvodnenie

Nové odseky 5 a 6 riešia problematiku skončenia právneho vzťahu založeného touto zmluvou, osobitne však najmä prípady predčasného skočenia (projekt sa nerealizoval), ako aj prípad vrátenia dotácie alebo porušenia zmluvy zo strany prijímateľa, ktoré zakladá povinnosť vrátiť dotáciu, príp. aj s uplatnením sankčných mechanizmov – projekt síce nepokračuje, no zmluva by formálne bola stále platná, preto je potrebné doplniť ustanovenie o jej skončení.

UZNESENIE č. 12/2012 z 26. 1. 2012

Rada AVF schvaľuje zmeny a doplnenie vzorovej zmluvy o poskytnutí dotácie/štipendia z finančných prostriedkov z Audiovizuálneho fondu v znení pripomienok tak, ako boli uvedené na zasadnutí rady a ako je uvedené v prílohe k uzneseniu. Súčasne s tým ukladá riaditeľovi, aby zabezpečil zverejnenie vzoru zmluvy na webovom sídle fondu.

14. Hlasovanie:

ZA: 7 (M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. Rada AVF návrh schválila.

3.3. Návrh na zmenu a doplnenie vnútorných predpisov z Audiovizuálneho fondu

3.3.1. Metodické usmernenie na predkladanie žiadostí o finančné prostriedky z Audiovizuálneho fondu formou dotácie (VP AVF č. 9/2009 v znení z 15.11.2011)

V rámci rozpravy bolo k predloženému návrhu navrhnuté nové znenie poslednej vety v čl. 3. ods. 2, ktorá znie:

„Žiadosť a všetky jej náležitosti vrátane pripojených dokumentov musia byť identické v tlačenej aj v elektronickej forme, inak sa žiadosť považuje na nezaregistrovanú, fond na takúto žiadosť ďalej neprihliada a kancelária vráti takúto žiadosť žiadateľovi.“ a zároveň sa za ňu vkladá nová veta, ktorá znie: ***„Takto vrátená žiadosť sa nepovažuje za žiadosť vyradenú podľa § 20 ods. 10 zákona.“***

Odôvodnenie

Doplnenie chýbajúcej úpravy nakladania so žiadosťami, ktoré boli podané ako rozporné v písomnej (tlačenej) a elektronickej forme, teda také, v prípade ktorých sa ich obsah alebo obsah ich príloh nezhodoval v písomnej (tlačenej) forme na jednej strane a v elektronickej forme na strane druhej. Súčasné znenie predpisu upravuje len to, že elektronická a tlačaná žiadosť musia byť identické. Nie je však upravené, ako má fond postupovať v prípade, ak táto požiadavka nie je splnená. Nakoľko toto je oblasť, ktorá je upravená výlučne vnútornými predpismi fondu, nie je možné uplatniť na takéto „rozporné“ žiadosti ustanovenia zákona o vyradení žiadosti (§ 20 ods. 10), avšak je nepochybné, že takéto žiadosti sú nespôsobilé na ďalšie konanie (posudzovanie) *per se*. Navrhuje sa teda doplniť úpravu inštitútom neprihliadania na žiadosť podobne, ako je to upravené v prípade čl. 4 ods. 4.7.

15. Hlasovanie:

ZA: 7 (M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. Rada AVF návrh schválila.

V súvislosti s týmto ustanovením rada opakovane diskutovala aj o problematike určenia termínu a formy podania žiadosti ako právne záväzného úkonu. Riaditeľ podrobne vysvetlil proces registrácie žiadostí a ich prijímania kanceláriou fondu, a to najmä z hľadiska evidencie a vykonávania prípadných zmien v jednotlivých žiadostiach v priebehu procesu ich prijímania a administratívnej kontroly.

V čl. 3 ods. 3.11 písm. b) bod viii. sa bodkočiarka na konci mení na čiarku a za bod viii. sa vkladajú nové body ix. a x. ktoré znejú:

„ix. potvrdenie o zápise slovenského audiovizuálneho diela do zoznamu slovenských audiovizuálnych diel vedeného podľa osobitného predpisu^{21a}) alebo kópia podanej žiadosti o zápis slovenského

audiovizuálneho diela do tohto zoznamu (predkladá sa pri žiadosti o finančné prostriedky určené na distribúciu slovenského audiovizuálneho diela),

x. informácia o určení vekovej vhodnosti audiovizuálneho diela podľa osobitného predpisu^{21b)} (informáciu žiadateľ uvedie vo formulári žiadosti v jej elektronickej aj tlačenej podobe);“.

Poznámka pod čiarou k odkazu č. 21a) znie: „^{21a)} § 3 a nasl. zákona č. 343/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu č. 21b) znie: „^{21b)} § 12 a nasl. zákona č. 343/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.

Odôvodnenie

Doplnenie novej povinnej prílohy, ktorú bude žiadateľ predkladať spolu so žiadosťami na distribúciu slovenských audiovizuálnych diel v programe 2 Podpora rozširovania a uvádzania audiovizuálnych diel na verejnosti, podprogram 2.1 Distribúcia audiovizuálnych diel (s výnimkou žiadostí v podprograme 2.1.3 Distribúcia zahraničných kinematografických diel v Slovenskej republike, nakoľko na zahraničné kinematografické diela sa nevzťahuje uvedené ustanovenie zákona č. 343/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov). Ide o prepojenie podpornej činnosti fondu a zákonnej povinnosti v zmysle § 5 ods. 2 zákona č. 343/2007 Z. z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávanía audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (audiovizuálny zákon) v znení neskorších predpisov, podľa ktorého *výrobca slovenského audiovizuálneho diela požiadava o zápis do zoznamu slovenských audiovizuálnych diel najneskôr 30 dní pred začatím verejného šírenia slovenského audiovizuálneho diela*. Žiadne slovenské audiovizuálne dielo by teda nemalo byť šírené bez tohto zápisu, a preto je požiadavka na doklad o zápise ako povinnej prílohy žiadosti odôvodnená.

Zároveň sa ako povinný údaj dopĺňa informácia o určení vekovej vhodnosti audiovizuálneho diela, nakoľko veková vhodnosť audiovizuálneho diela je jedným z povinných údajov o audiovizuálnom diele podľa § 16 zákona č. 343/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov, a preto tento údaj musí byť uvedený ku každému audiovizuálnemu dielu, určenému na šírenie na verejnosti v Slovenskej republike.

V rámci rozpravy N. Slavíková informovala ostatných členov rady o štatistikách MK SR za oblasť audiovizie (výkaz KULT 11 – 01) a v tejto súvislosti upozornila na skutočnosť, že ministerstvo zverejnilo zoznam **spravodajských jednotiek** (za roky 2009 a 2010) s informáciou o tom, ktoré z nich poskytli súčinnosť pri štatistickom zisťovaní. Zároveň požiadala kanceláriu fondu, aby porovnala tieto zoznamy s prehľadom podporených žiadateľov a preverila tým čestné vyhlásenie, v ktorom títo žiadatelia uvádzajú, že poskytujú súčinnosť v štátnom štatistickom zisťovaní v oblasti kultúry podľa osobitného predpisu¹.

V nadväznosti na rozpravu členovia rady akceptovali návrh riaditeľa, aby medzi povinné dokumenty k uzavretiu zmluvy bolo zahrnuté aj potvrdenie vystavené Slovenským filmovým ústavom o tom, že podporený žiadateľ má vysporiadané povinnosti vyplývajúce z audiovizuálneho zákona a povinnosti súvisiace so štatistickým zisťovaním v audiovizii. V tejto súvislosti je potrebné ďalej rokovať so SFÚ a na základe výsledkov rokovania predložiť rade konkrétny návrh na prípadnú úpravu vnútorného predpisu fondu.

16. Hlasovanie:

ZA: 7 (M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštékova, N. Slavíková); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. Rada AVF návrh schválila.

¹ Zákon č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení neskorších predpisov

3.3.2. Zásady poskytovania finančných prostriedkov z Audiovizuálneho fondu (VP AVF č. 10/2009 v znení z 8.12.2011)

Na úvod T. Kamenec predniesol návrh na doplnenie čl. 2 ods. 6, kde sa v tretej vete za slovo „poskytuje“ vkladá slovo „najmä“.

17. Hlasovanie:

ZA: 7 (M. Gajdošíková, Ľ. Fégllová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. Rada AVF návrh schválila.

V čl. 2 odseky 2.7 a 2.8 znejú:

„2.7 Fond poskytuje finančné prostriedky

- a) fyzickým osobám so spôsobilosťou na právne úkony v plnom rozsahu,**
- b) fyzickým osobám oprávneným na podnikanie s miestom podnikania na území Slovenskej republiky,**
- c) právnickým osobám oprávneným na podnikanie¹¹ so sídlom v Slovenskej republike.**

2.8 Fond poskytuje finančné prostriedky aj právnickej osobe so sídlom v Slovenskej republike, ktorou je

- a) občianske združenie,¹²**
- b) záujmové združenie právnických osôb, ¹³**
- c) neinvestičný fond,¹⁴**
- d) nezisková organizácia,¹⁵**
- e) nadácia,¹⁶**
- f) vysoká škola alebo stredná škola,**
- g) rozpočtová organizácia alebo príspevková organizácia,^{16a}**
- h) obec.“**

Poznámka pod čiarou k novému odkazu č. 16a znie: „^{16a} § 21 a nasl. zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Odôvodnenie

Slovenský filmový ústav listom zo dňa 2.11.2011 doručeným fondu dňa 7.11.2011 navrhol fondu, aby bol zaradený medzi oprávnené subjekty žiadateľov o finančné prostriedky fondu z titulu svojej právnej subjektivity v spojení s činnosťami, ktoré vykonáva na základe osobitného zákona, keď sa ako štátna príspevková organizácia *inter alia* podieľa na tvorbe a výrobe audiovizuálnych diel využívaním fondu audiovizuálneho dedičstva, ktorý spravuje, organizuje a podieľa sa na organizácii kultúrnych podujatí, prehliadok a festivalov v Slovenskej republike i v zahraničí.

Taxatívnym vymedzením oprávnených žiadateľov o poskytnutie finančných prostriedkov fondu v čl. 2 ods. 2.8 fond nepriznáva status oprávneného subjektu na podanie žiadosti o poskytnutie finančných prostriedkov fondu niektorým subjektom, ktoré inak, v rámci svojej činnosti, realizujú aktivity, podpora ktorých spadá do zákonom vymedzeného rozsahu podpornej činnosti fondu. Takýmito subjektmi sú aj niektoré subjekty verejnej správy (rozpočtové organizácie alebo príspevkové organizácie štátu, obce alebo vyššieho územného celku).

Zároveň však zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zásade nezakazuje subjektom verejnej správy získavať finančné prostriedky aj od iných subjektov, ako je ich zriaďovateľ, či priamo zo štátneho rozpočtu, a to osobitne v prípadoch, ak sa jedná o tzv. nenávratné finančné prostriedky (teda nie úvery, či iná návratná finančná pomoc). Závisí teda výlučne na rozhodnutí fondu ako nezávislej samosprávnej inštitúcie ako, na základe zákonom stanoveného rozsahu, spôsobu a podmienok, ustanoví (špecifikuje)

podrobnejšie podmienky poskytovania finančných prostriedkov, a to vrátane oprávnených subjektov žiadateľov. Pri stanovení takýchto podmienok je fond povinný vždy dbať na zabezpečenie maximálnej hospodárnosti a efektívnosti použitia poskytovaných finančných prostriedkov.

Vzhľadom na uvedené sa navrhuje odstrániť nadbytočné obmedzenie subjektívnej spôsobilosti určených subjektov verejnej správy na podávanie žiadostí o poskytnutie finančných prostriedkov fondu, ako aj primeraná legislatívno-technická úprava príslušných ustanovení Zásad.

18. Hlasovanie:

ZA: 7 (M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0 . Rada AVF návrh schválila.

V čl. 4 ods. 4.10 sa vypúšťa písmeno b).

Doterajšie písmeno c) sa označuje ako písmeno b).

Odôvodnenie

Odstránenie ustanovenia, ktoré ide nad rámec § 22 ods. 5 zákona č. 516/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.

19. Hlasovanie:

ZA: 7 (M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0 . Rada AVF návrh schválila.

V čl. 5 odsek 5.4 znie: „**5.4 Prijímateľ je povinný použiť finančné prostriedky fondu výlučne na výdavky súvisiace s realizáciou projektu (ďalej len „oprávnené výdavky“). Výdavky musia vzniknúť a byť uhradené po dátume podania žiadosti na projekt, na ktorý je zmluva uzavretá (počiatočný dátum oprávnenosti výdavkov), okrem výnimky uvedenej v čl. 5.8 písm. a). Dňom vzniku výdavku podľa predchádzajúcej vety sa rozumie deň dodania tovaru alebo služby, ktorá je predmetom vyúčtovania a dňom úhrady sa rozumie deň zaplatenia za tovar alebo službu, ktorá je predmetom vyúčtovania. Za počiatočný dátum oprávnenosti výdavkov sa považuje dátum elektronickej registrácie žiadosti v registračnom systéme fondu. Výdavky musia byť uhradené pred dátumom konečného a úplného vyúčtovania poskytnutých finančných prostriedkov z fondu (konečný dátum oprávnenosti výdavkov). Oprávnené výdavky musia byť určené v zmluve o poskytnutí finančných prostriedkov z fondu.“**

Odôvodnenie

Spresenie určenia doby oprávnenosti výdavkov vzhľadom na presný dátum začatia jej plynutia spolu so spresnením určenia dňa vzniku výdavku a jeho úhrady.

Ľ. Féglová v rozprave predniesla pozmeňujúci návrh, ktorým v štvrtej vete uvedeného ustanovenia navrhla zmeniť počiatočný dátum oprávnenosti výdavkov z pôvodne navrhovaného: „....dátum elektronickej registrácie žiadosti v registračnom systéme fondu.“ na „....dátum prvého dňa, od ktorého je možné podávať žiadosti v danej výzve.“

20. Hlasovanie:

ZA: 7 (M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0 . Rada AVF pozmeňujúci návrh schválila.

Úloha: V nadväznosti na zmenu **dátumu oprávnenosti výdavkov upraviť aj príslušné ustanovenie vo vzorovej zmluve.**

V čl. 5 ods. 5.11 sa na konci vkladá nová veta, ktorá znie: **„Ak je celková suma poskytnutých finančných prostriedkov fondu vyššia ako 100.000,- EUR, fond alebo ním poverená osoba vykoná kontrolu správnosti (audit) použitia poskytnutých finančných prostriedkov.“**

Odôvodnenie

Navrhuje sa upraviť pravidlo auditu použitia poskytnutých finančných prostriedkov fondu vždy v tom prípade, ak poskytnutá suma presahuje určený limit. Audit vykoná na náklady fondu spravidla audítor, ktorého fond vyberie verejným obstarávaním.

21. Hlasovanie:

ZA: 7 (M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. Rada AVF návrh schválila.

Poznámka pod čiarou k odkazu č. 32) znie: „³² **VP AVF č. 5/2010 z 5.10.2010 Smernica o kontrolnej činnosti Audiovizuálneho fondu.**“

Odôvodnenie

Oprava odkazu na príslušný vnútorný predpis fondu.

3.3.3.Zásady, spôsob a kritériá hodnotenia žiadostí o poskytnutie finančných prostriedkov z Audiovizuálneho fondu (VP AVF č. 8/2009 v znení z 15.11.2011)

V čl. 5 ods. 5.1 sa vkladá nová posledná veta, ktorá znie: **„Postup odbornej komisie pri posudzovaní a hodnotení žiadostí upravuje Organizačný a rokovací poriadok odborných komisií Audiovizuálneho fondu.“**

Odôvodnenie

Doplnenie v záujme prehľadnosti a prepojenia jednotlivých vnútorných predpisov fondu.

V čl. 5 ods. 5.7 sa za slovo „získať“ vkladajú slová **„v prvom kole hodnotenia“** a za slovo „zároveň“ sa vkladajú slová **„v druhom kole hodnotenia“**.

22. Hlasovanie:

ZA: 7 (M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. Rada AVF návrh schválila.

3.3.4.Organizačný a rokovací poriadok odborných komisií Audiovizuálneho fondu (VP AVF č. 1/2010 v znení z 27.1.2011)

V čl. 5 ods. 5.6 prvá veta sa za slovo „žiadostí“ vkladajú slová **„z hľadiska prvej skupiny kritérií (projekt a jeho tvorivé zabezpečenie)“**.

V čl. 5 ods. 5.6 prvá veta sa za vetu vkladá nový odkaz č. 6a, poznámka pod čiarou ku ktorému znie: „^{6a}) **Čl. 3 Zásad, spôsobu a kritérií hodnotenia žiadostí o poskytnutie finančných prostriedkov z Audiovizuálneho fondu – VP AVF č. 8/2009 v znení z 15.11.2011.**“

V čl. 5 odsek 5.7 znie: **„5.7 Po ukončení hodnotenia žiadostí v prvom kole kancelária fondu v registračnom systéme spracuje výsledky hodnotenia a vytvorí hodnotiace tabuľky pre druhé kolo hodnotenia. V druhom kole odborná komisia hodnotí iba tie žiadosti, ktoré získali v prvom kole viac ako 50% z maximálneho možného počtu bodov v prvej skupine kritérií (v súčte podskupín A a B)^{6a}). Na žiadosti, ktoré v prvom kole nezískali viac ako 50% z maximálneho možného počtu bodov v prvej**

skupine kritérií, odborná komisia ďalej neprihliada a kancelária fondu tieto žiadosti označí ako nepodporené.“.

V čl. 5 sa za odsek 5.7 vkladajú nové odseky 5.8 až 5.10, ktoré znejú

„5.8 V druhom kole hodnotenia každý člen komisie individuálne vypracuje v registračnom systéme fondu individuálne bodové a slovné hodnotenie každej žiadosti z hľadiska druhej a tretej skupiny hodnotiacich kritérií ^{6a}). Úplnosť a správnosť elektronického hodnotenia každý člen komisie samostatne potvrdí svojim podpisom na tlačenej výstupe z registračného systému. Tlačený výstup z druhého kola hodnotenia každého člena komisie je neoddeliteľnou prílohou záverečného protokolu z rokovania komisie.

5.9 Po ukončení hodnotenia žiadostí v druhom kole kancelária fondu v registračnom systéme spracuje výsledky hodnotenia a vytvorí hodnotiace tabuľky pre tretie kolo hodnotenia, do ktorého postupujú iba tie žiadosti, ktoré v druhom kole získali viac ako 50% v súčte druhej a tretej skupiny hodnotiacich kritérií ^{6a}). Žiadosti sú v hodnotiacich tabuľkách zoradené v poradí od najvyššieho po najnižší celkový počet získaných bodov v súčte prvého a druhého kola hodnotenia.

5.10 V treťom kole hodnotenia každý člen komisie individuálne vypracuje v registračnom systéme fondu návrh sumy. Návrh sumy pre jednotlivú žiadosť nesmie byť vyšší ako je požadovaná suma, ani ako je maximálna možná suma určená na jednu žiadosť v príslušnom programe/podprograme. Zároveň celková suma, ktorú odporúča člen odbornej komisie na všetky hodnotené žiadosti, nesmie byť vyššia, ako je suma, ktorú určila rada na príslušný podprogram v súlade s rozpočtom fondu a so štruktúrou podpornej činnosti fondu na dané obdobie. Úplnosť a správnosť hodnotenia v treťom kole každý člen komisie samostatne potvrdí svojim podpisom na tlačenej výstupe z registračného systému. Tlačený výstup z tretieho kola hodnotenia každého člena komisie je neoddeliteľnou prílohou záverečného protokolu z rokovania komisie.“.

Doterajšie odseky 5.8 až 5.16 sa označujú ako 5.11 až 5.19.

23. Hlasovanie:

ZA: 7 (M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0. Rada AVF návrh schválila.

V čl. 5 ods. 5.8 prvá veta sa slovo „druhého“ nahrádza slovom „**tretieho**“.

V čl. 5 ods. 5.10 v pôvodnom číslovaní sa za druhú vetu vkladá nová veta, ktorá znie: „**Odborná komisia je povinná v odôvodnení takéhoto návrhu uviesť, ktoré obsahové aspekty projektu sú v súlade s určenými prioritami a zároveň, ktoré nákladové položky rámcového rozpočtu projektu vyjadrujú prípadnú vyššiu náročnosť projektu z hľadiska určených priorit.**“

V čl. 5 ods. 5.10 v pôvodnom číslovaní sa posledné dve vety nahrádzajú novým znením: „**Rada uznesením schvaľuje celkovú sumu, ktorú z rezervy fondu vyčlení na dofinancovanie priorit v danej výzve a v členení na jednotlivé programy alebo podprogramy podľa štruktúry podpornej činnosti fondu na príslušné obdobie. Uznesenie o použití prostriedkov z finančnej rezervy rada predkladá riaditeľovi. Pri prijatí rozhodnutia podľa § 18 ods. 11 zákona riaditeľ prihliada na odporúčanie komisie aj na takéto uznesenie rady.**“

V čl. 5 ods. 5.12 v pôvodnom číslovaní sa v prvej vete slovo „uznesenie“ nahrádza slovom „**rokovanie**“ a v poslednej vete sa za slovom „činnosti“ vypúšťa čiarka a vkladajú sa slová „**a podľa**“. V závere poslednej vety sa vypúšťajú slová „a podľa rozhodnutia rady o dofinancovaní priorit fondu v danej výzve“.

Spoločné odôvodnenie k bodom 5.2 až 6.8

V procese hodnotenia sa pre všetky programy a podprogramy podpornej činnosti fondu navrhuje výraznejšie oddeliť dve fázy – posudzovanie obsahu (prvá fáza) a posudzovanie rozpočtu, realizačného plánu a finančného zabezpečenia (druhá fáza). Posudzovanie obsahu ako primárne kritérium pre poskytnutie štátnej pomoci by bolo východiskom (prvým stupňom) pre ďalšie komplexné hodnotenie žiadostí už podľa súčasnej metodiky. Komisie by sa ďalej v druhej fáze nezaoberali hodnotením tých žiadostí, ktoré z obsahového hľadiska nezískajú viac ako 50% maximálneho možného počtu bodov v prvej skupine kritérií (obsah), nakoľko takéto žiadosti ani len teoreticky nemôžu byť podporené. Takéto žiadosti zároveň nie sú spôsobilé na poskytnutie podpory ani z hľadiska opodstatnenosti a primeranosti požadovaných finančných prostriedkov (§ 17 ods. 6 písm. c) zákona). Následné posudzovanie vybraných žiadostí v druhom kole podľa súčasnej metodiky s dôrazom na finančné a realizačné zabezpečenie sa pri menšom počte posudzovaných žiadostí môže dostať na kvalitatívne vyššiu úroveň.

Zároveň sa navrhuje presnejšie upraviť proces rozhodovania o použití finančných prostriedkov, určených štruktúrou podpornej činnosti fondu ako rezerva na dofinancovanie priorít podpornej činnosti fondu. Uznesenie rady k návrhu odbornej komisie na použitie týchto finančných prostriedkov sa navrhuje adresovať riaditeľovi, nakoľko predmetné uznesenie rady sa v konečnom dôsledku viaže k prijatiu rozhodnutia o poskytnutí finančných prostriedkov fondu, ktoré podľa príslušného ustanovenia zákona prijíma riaditeľ.

V rozprave k predloženému návrhu a v nadväznosti na úpravu hodnotenia žiadostí M. Luther navrhol zmenu znenia čl. 4 ods. 4.8 druhá veta takto:

„Ak žiadosť získa v prvom kole hodnotenia viac ako 50% maximálneho možného počtu bodov (článok 5 ods. 5.6), odborná komisia v rámci ďalšieho posudzovania takejto žiadosti poskytne osobe, ktorá žiadosť predložila, alebo jej oprávnenému zástupcovi čas v rozsahu 15 minút na prezentáciu svojho projektu a na odpovede na otázky členov komisie.“

24. Hlasovanie:

ZA: 7 (M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková); PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0 . Rada AVF návrh schválila.

3.3.5. Metodické usmernenie na predkladanie žiadostí o finančné prostriedky z Audiovizuálneho fondu formou štipendia (VP AVF č. 1/2011 v znení z 15.11.2011)

V odseku 3.2 posledná veta znie: ***„Žiadosť a všetky jej náležitosti vrátane pripojených dokumentov musia byť identické v tlačenej aj v elektronickej forme, inak sa žiadosť považuje na nezaregistrovanú, fond na takúto žiadosť ďalej neprihliada a kancelária vráti takúto žiadosť žiadateľovi.“*** a zároveň sa za ňu vkladá nová veta, ktorá znie: ***„Takto vrátená žiadosť sa nepovažuje za žiadosť vyradenú podľa § 20 ods. 10 zákona.“***

Odôvodnenie

Doplnenie chýbajúcej úpravy nakladania so žiadosťami, ktoré boli podané ako rozporné v písomnej (tlačenej) a elektronickej forme, teda také, v prípade ktorých sa ich obsah alebo obsah ich príloh nezhodoval v písomnej (tlačenej) forme na jednej strane a v elektronickej forme na strane druhej. Súčasný znenie predpisu upravuje len to, že elektronická a tlačaná žiadosť musia byť identické. Nie je však upravené, ako má fond postupovať v prípade, ak táto požiadavka nie je splnená. Nakoľko toto je oblasť, ktorá je upravená výlučne vnútornými predpismi fondu, nie je možné uplatniť na takéto „rozporné“ žiadosti ustanovenia zákona o vyradení žiadosti (§ 20 ods. 10), avšak je nepochybné, že takéto žiadosti sú nespôsobilé na ďalšie konanie (posudzovanie) *per se*. Navrhuje sa teda doplniť úpravu inštitútom neprihliadania na žiadosť podobne, ako je to upravené v prípade čl. 4 ods. 4.7.

25. Hlasovanie:

ZA: 7 (M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková); PROTI: 0;
ZDRŽAL SA: 0 . Rada AVF návrh schválila.

UZNESENIE č. 13/2012 z 26. 1. 2012

Rada AVF podľa čl. 5 ods. 1 Štatútu Audiovizuálneho fondu schvaľuje zmeny a doplnenie vnútorných predpisov Audiovizuálneho fondu v zmysle schválených pripomienok. Súčasne s tým ukladá riaditeľovi, aby zabezpečil zverejnenie aktualizovaných dokumentov na webovom sídle fondu.

26. Hlasovanie:

ZA: 7 (M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková); PROTI: 0;
ZDRŽAL SA: 0 . Rada AVF návrh schválila.

4. RÔZNE

V súvislosti s diskusiou k otázke zverejňovania žiadostí v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. a podnetov na webovej stránke fondu T. Kamenec upozornili, že v zmysle uvedeného zákona nie je možné zverejniť žiadosť o sprístupnenie informácií. Môžu byť zverejnené rozhodnutia a odpovede fondu na takéto žiadosti, a to vrátane informácie o otázkach, ktoré boli predmetom žiadosti.

Po ukončení rozpravy dala predsedajúca hlasovať o návrhu termínu nasledujúceho rokovania rady:

Druhé rokovanie rady AVF sa uskutoční v stredu 29. februára 2012 o 13.00 v sídle fondu.

27. Hlasovanie:

ZA: 7 (M. Gajdošíková, Ľ. Féglová, T. Kamenec, P. Kolevská, M. Luther, J. Paštéková, N. Slavíková); PROTI: 0;
ZDRŽAL SA: 0 . Rada AVF návrh schválila.

Po hlasovaní predsedajúca ukončila rokovanie.

Zapísal: B. Bobocký

Overovateľka: Ľ. Féglová

Bratislava 26. 1. 2012

Mgr. Petra Kolevská
predsedníčka rady
Audiovizuálneho fondu