

Zápis z 8. rokovania

Rady Audiovizuálneho fondu v roku 2025

Miesto konania: Penzión Krone, Prostredná ulica č. 160 vo Svätom Jure

Dátum a čas konania: 21. augusta 2025 o 10.00 hod

Prítomní: predseda rady Mgr. art. Štefan Dlugolinský; členovia rady prof. Zuzana Gindl-Tatárová, ArtD.; MgA. Jozef Chudík; Mgr. Richard Kováčik, PhD.; Mgr. Štefan Nižňanský; prof. PhDr. Jelena Paštéková, PhD.; Mgr. Jana Prágerová; JUDr. Radoslav Remšík; Mgr. Slavomíra Salajová; Mgr. art. Ingrid Štepanovičová; Mgr. art. Vladimír Burianek, ArtD., riaditeľ

Ospravedlnení: podpredsedníčka rady JUDr. Ivana Maláková, ďalej členovia rady Mgr. Marta Švecová a Mgr. Vincent Štofaník

Rokovanie rady sa konalo prezenčnou formou, online boli prostredníctvom MS TEAMS pripojení: predseda dozornej komisie JUDr. Juraj Gajdošík, predsedníčky odborných komisií Mgr. art. Daniela Kupčuláková, Mgr. et Mgr. art. Eva Filová a manažérka Slovenskej filmovej agentúry Mgr. Zuzana Bieliková.

Prítomní boli informovaní, že zo zasadnutia je realizovaný záznam komunikácie členov formou videokonferencie cez aplikáciu MS Teams a rokovanie je prenášané formou živého prenosu, pričom celý zvukovoobrazový záznam bude dostupný na profile Audiovizuálneho fondu (ďalej aj „fond“) na platforme youtube.com – [odkaz na link](#).

Na úvod predseda rady vykonal prezentáciu a skonštatoval, že na rokovaní sú prítomní desiatich členovia rady a skonštatoval, že rada je uznášaniaschopná. Následne za overovateľa zápisu navrhol člena rady Mgr. Štefana Nižňanského, ktorý s návrhom súhlasil.

1. Hlasovanie:

ZA: 9 (Š. Dlugolinský; Z. Gindl-Tatárová; J. Chudík; R. Kováčik; J. Paštéková; J. Prágerová; R. Remšík; S. Salajová; I. Štepanovičová) **PROTI:** 0; **ZDRŽAL SA:** 1 (Š. Nižňanský). **Rada návrh schválila.**

K písomne predloženému **návrh programu** boli v rozprave prednesené nasledovné návrhy na zmenu a doplnenie:

- členka rady Z. Gindl-Tatárová navrhla, aby bol vypustený z rokovania bod č. **8. Diskusia o filme Duchoň**, keďže rada má rokovať o objektívnych veciach, ktoré jej náležia zo zákona,
- v čom ju podporila aj ďalšia členka rady S. Salajová, ktorá súčasne navrhla, aby namiesto tejto diskusie bola zaradená **Rozprava o pracovnom návrhu Štruktúry podpornej činnosti na rok 2026**, nakoľko považuje za neadekvátne aby rada najdôležitejší dokument fondu prerokovala len v bode Rôzne.

Súčasťou úvodnej rozpravy, ktorá predchádzala schváleniu programu a riadnemu rokovaniu boli aj otázky spojené s prípadnými zmenami legislatívy týkajúcej sa audiovizuálneho prostredia a fondu. Predseda rady informoval o poslaneckej iniciatíve v NRSR v súvislosti s návrhom zákona

o sponzorstve v kultúre a novele zákona o AVF. Ďalej informoval, že Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (MIRRI) chce zákonom zaviesť spoplatňovanie veľkých zahraničných technologických spoločností, ako Google, Meta alebo TikTok, vrátane poskytovateľov streamovacích služieb akými sú napr. Netflix, HBO MAX, či Spotify. Povedal, že túto duplicitu si musia vyriešiť politici v parlamente. AVF musí zaujímať hľadanie nových zdrojov pre väčšiu podporu audiovizuálneho prostredia.

V rozprave potom riaditeľ aj predseda Rady AVF vysvetlili členke rady pani Salajovej dôvody zaradenia materiálu až do bodu rôzne. Argumentovali významom vytvorenia priestoru členom rady aj „prostrediu“ k oboznámeniu sa s materiálom, aj s možnosťou pripomenúvať ho do budúceho rokovania rady. Schvaľovací proces ŠPČ je plánovaný až po zapracovaní všetkých relevantných podnetov na mesiac október.

Po rozprave k návrhu programu dal predseda rady hlasovať o zmenách a doplnení programu v opačnom poradí ako boli prednesené:

Najskôr o návrhu S. Salajovej, aby do programu bol doplnený samostatný bod **Rozprava o pracovnom návrhu Štruktúry podpornej činnosti na rok 2026.**

2. Hlasovanie:

ZA: 6 (Z. Gindl-Tatárová; R. Kováčik; J. Paštéková; R. Remšík; S. Salajová; I. Štepanovičová) **PROTI:** 0; **ZDRŽAL SA:** 4 (Š. Dlugolinský; J. Chudík; J. Prágerová; Š. Nižňanský). **Rada návrh neschválila.**

Potom o návrhu prof. Z. Gindl-Tatárovej, aby bol z rokovania vypustený bod č. **8. Diskusia o filme Duchoň.**

3. Hlasovanie:

ZA: 5 (Z. Gindl-Tatárová; R. Kováčik; J. Paštéková; R. Remšík; S. Salajová;) **PROTI:** 4 (Š. Dlugolinský; J. Chudík; J. Prágerová; I. Štepanovičová); **ZDRŽAL SA:** 1 (Š. Nižňanský). **Rada návrh neschválila.**

Návrh programu

- 1. Informácia o činnosti Dozornej komisie Audiovizuálneho fondu**
- 2. Návrh riaditeľa na poskytnutie finančných prostriedkov fondom a rozhodnutie Rady Audiovizuálneho fondu o poskytnutí finančných prostriedkov fondom podľa § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 516/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov v spojení s článkom 5 ods. 3 písm. b) VP AVF č. 1/2018 Štatút Audiovizuálneho fondu na základe**

(neverejné rokovanie - začiatok)

2.1 hodnotenia odbornej komisie pre program 1 vo výzve č. 5/2025 k protokolu č. PŠV 5_2025_2 (Štipendia pre vývoj Hraného audiovizuálne diela s väčšinovým tvorivým aj producentským podielom slovenského producenta, pre vývoj Dokumentárneho audiovizuálne diela s väčšinovým tvorivým aj producentským podielom slovenského producenta, a pre vývoj Animovaného audiovizuálne diela – 2.kolo)

2.2 hodnotenia odbornej komisie pre program 3 vo výzve č. 4/2025 k protokolu č. EVV_3_2025_štipendium (Štipendia pre Edičnú činnosť, pre Odborný výskum

a sprístupňovanie odborných informácií a pre Odborné vzdelávanie a profesionálnu prípravu– 3.kolo)

(neverejné rokovanie - koniec)

3. Informácia o činnosti Audiovizuálneho fondu v období medzi zasadnutiami a kontrola plnenia úloh a uznesení
- 3.1 Informácia o činnosti Audiovizuálneho fondu
- 3.2 Kontrola plnenia úloh a uznesení
- 3.3 Informácia o činnosti Slovenskej filmovej agentúry
4. Informácia o uzatvorených dodatkoch na základe uznesenia rady č. 23/2025 z 13.2.2025
5. Pokračovanie v rokovaní o návrhu na odpustenie mínusových bodov žiadateľom
6. Pokračovanie v rokovaní o zmene hodnotenia kreditu žiadateľov
7. Pokračovanie v rokovaní o návrhu na zmenu spôsobu tvorby odborných komisií
8. Diskusia o filme Duchoň
9. Rôzne

4. Hlasovanie:

ZA: 8 (Š. Dlugolinský; J. Chudík; R. Kováčik; Š. Nižňanský; J. Paštéková; J. Prágerová; R. Remšík; I. Štepanovičová) **PROTI:** 2 (Z. Gindl-Tatárová; S. Salajová;) **ZDRŽAL SA:** 0. **Rada návrh schválila.**

1. INFORMÁCIA O ČINNOSTI DOZORNEJ KOMISIE AUDIOVIZUÁLNEHO FONDU

Predseda komisie JUDr. Gajdošík stručne informoval o priebehu a záveroch siedmeho rokovania Dozornej komisie Audiovizuálneho fondu, tak ako sú obsiahnuté v [zápise č. 7/2025](#), ktorý je dostupný na webovom sídle fondu.

Rada Audiovizuálneho fondu vzala na vedomie informáciu o činnosti dozornej komisie.

2. NÁVRH RIADITEĽA NA POSKYTNUTIE FINANČNÝCH PROSTRIEDKOV FONDOM A ROZHODNUTIE RADY AUDIOVIZUÁLNEHO FONDU O POSKYTNUTÍ FINANČNÝCH PROSTRIEDKOV FONDOM PODĽA § 4 ODS. 2 PÍSM. H) ZÁKONA Č. 516/2008 Z. Z. V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV V SPOJENÍ S ČLÁNKOM 5 ODS. 3 PÍSM. B) VP AVF Č. 1/2018 ŠTATÚT AUDIOVIZUÁLNEHO FONDU NA ZÁKLADE (neverejné rokovanie)

V zmysle zákona č. 516/2008 Z. z. o Audiovizuálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) podľa § 4 ods. 2 písm. h) rada rozhoduje o poskytnutí finančných prostriedkov fondom podľa § 18 ods. 10 v neverejnom režime.

2.1 hodnotenia odbornej komisie pre program 1 vo výzve č. 5/2025 k protokolu č. PŠV 5_2025_2 (Štipendia pre vývoj Hraného audiovizuálne diela s väčšinovým tvorivým aj producentským podielom slovenského producenta, pre vývoj Dokumentárneho audiovizuálne diela s väčšinovým tvorivým aj producentským podielom slovenského producenta, a pre vývoj Animovaného audiovizuálne diela – 2.kolo)

Predseda odbornej komisie pre štipendiá v programe 1 Mgr. art. Daniela Kupčuláková informovala členov rady o priebehu hodnotenia žiadostí vo výzve 5/2025. Odborná komisia v tomto termíne posudzovala 27 žiadostí, z ktorých vzhľadom na nedostatok disponibilných prostriedkov odporučila podporiť 10 žiadostí v celkovej sume 70.400,- eur.

Riaditeľ v zmysle zákona podľa § 13 ods. 2 písm. a) predložil rade návrh podporiť všetky odporúčané žiadosti vo výške 64.900,-€, s výnimkou tej, ktorá skončila ako posledná odporúčaná, pretože o túto čiastku by musela byť znížená alokovaná suma v nasledujúcej výzve.

UZNESENIE č. 82/2025 z 21.08.2025

Rada Audiovizuálneho fondu v zmysle § 18 ods. 10 zákona č. 516/2008 Z. z. o Audiovizuálnom fonde schvaľuje návrh riaditeľa podľa § 13 ods. 2 písm. a) na poskytnutie finančných prostriedkov žiadateľom o podporu audiovizuálnej kultúry na projekty a vo výške, tak sú uvedené v záverečnom protokole č. PŠV 5_2025 v znení predloženom riaditeľom na rokovanie rady.

5. Hlasovanie:

ZA: 10 (Š. Dlugolinský; Z. Gindl-Tatárová; J. Chudík; R. Kováčik; Š. Nižňanský; J. Paštéková; J. Prágerová; R. Remšík; S. Salajová; I. Štepanovičová) **PROTI:** 0; **ZDRŽAL SA:** 0. **Rada návrh schválila.**

2.2 hodnotenia odbornej komisie pre program 3 vo výzve č. 4/2025 k protokolu č. EVV_3_2025_štipendium (Štipendiá pre Edičnú činnosť, pre Odborný výskum a sprístupňovanie odborných informácií a pre Odborné vzdelávanie a profesionálnu prípravu– 3.kolo)

Predseda odbornej komisie pre štipendiá v programe 3 Mgr. et Mgr. art. Eva Filová informovala členov rady o priebehu hodnotenia žiadostí vo výzve 4/2025. Odborná komisia v tomto termíne posudzovala 2 žiadostí, z ktorých obidve odporučila podporiť v celkovej sume 2.127,- eur.

Riaditeľ v zmysle zákona podľa § 13 ods. 2 písm. a) predložil rade návrh podporiť všetky odporúčané žiadosti vo výške 2.127,-€.

UZNESENIE č. 83/2025 z 21.08.2025

Rada Audiovizuálneho fondu v zmysle § 18 ods. 10 zákona č. 516/2008 Z. z. o Audiovizuálnom fonde schvaľuje návrh riaditeľa podľa § 13 ods. 2 písm. a) na poskytnutie finančných prostriedkov žiadateľom o podporu audiovizuálnej kultúry na projekty a vo výške, tak sú uvedené v záverečnom protokole č. EVV_3_2025_štipendium v znení predloženom riaditeľom na rokovanie rady.

6. Hlasovanie:

ZA: 10 (Š. Dlugolinský; Z. Gindl-Tatárová; J. Chudík; R. Kováčik; Š. Nižňanský; J. Paštéková; J. Prágerová; R. Remšík; S. Salajová; I. Štepanovičová) **PROTI:** 0; **ZDRŽAL SA:** 0. **Rada návrh schválila.**

3. INFORMÁCIA O ČINNOSTI AUDIOVIZUÁLNEHO FONDU V OBDOBÍ MEDZI ZASADNUTIAMÍ A KONTROLA PLNENIA ÚLOH A UZNESENÍ

3.1 Informácia o činnosti Audiovizuálneho fondu

Podklady a správu o činnosti fondu riaditeľ poslal rade v písomnej podobe, a to v riadnom termíne pred rokaním rady. V písomnej správe riaditeľ informoval o činnosti AVF v období od 18.7. do 14.8.2025, kde uviedol nasledovné:

- dňa 18.7.2025 požiadalo MK SR o doplnenie údajov AVF do informačného systému RIS v súvislosti so žiadosťou o zmenu limitov verejných výdavkov pre AVF a prípravou Dodatku č.1 kvôli úhrade 2.splátky pre AV priemysel. AVF obratom tieto údaje doplnil;
- dňa 21.7.2025 bola kancelárii fondu doručená žiadosť spoločnosti Isports, adresovaná predsedovi Rady AVF o prehodnotenie zamietavého stanoviska fondu k žiadosti o poskytnutie dotácie pre produkciu dokumentárneho filmu „Joe the first“;
- dňa 29.7.2025 požiadala servisná spoločnosť Film Slovakia o zmenu registrovaného pracovného názvu Nord Hoff na súčasný Hohen Felden a informovala o začiatku nakrúcania tohto 6-dielneho hraného televízneho seriálu pre nemeckú televíziu ZDF na území SR. Celkovo plánované preinvestovanie vlastných fin. prostriedkov je cca 13 mil. Euro počas prípravy a 60 filmovacích dní nakrúcania na Slovensku od júla do októbra 2025;
- do 31.7.2025 ukončili externí spolupracovníci fondu pravidelnú každoročnú prípravu spisov na archiváciu a ich vyradenie do archívnych priestorov bývalých Hurbanových kasární, ktoré má fond v prenájme od SFÚ;
- v termíne 8. -11.8.2025 sa administrátor fondu Mgr. Bohumír Bobocký zúčastnil na pozvanie organizátora na filmovom festivale Štyri živly v Banskej Štiavnici;
- dňa 6.8.2025 bola fondu doručená informácia z Ústavného súdu SR o zamietnutí ústavnej sťažnosti od Iniciatívy Inakosť kvôli neposkytnutiu dotácie fondom na organizáciu filmového festivalu z dôvodu nedostatku právomoci na jej prerokovanie podľa §56 ods.2 písm. a) a § 132 ods.1 zákona č.314/2018 Z. z. o Ústavnom súde SR;
- dňa 12.8.2025 uskutočnil Slovenský národný archív vopred oznámenú kontrolu archívnych dokumentov v Audiovizuálnom fonde. Kontrola prebehla obojstranne korektne, za fond boli súčinné bývalá a súčasná (od 1.7.2025) správkyňa registratúry Natália Bošelová a Alžbeta Holubjaková, ďalej hlavná ekonómka a riaditeľ fondu; kontrolórky SNA pošlú zápisnicu so zisteniami a termíny odstránenia nedostatkov; po jej doručení bude Rada AVF informovaná;
- dňa 12.8.2025 sa na základe pozvania zúčastnili premiéry riaditeľ fondu spolu s členkami Rady fondu prof. Zuzanou Gindl Tatárovou, Janou Prágerovou a Ingrid Štepanovičovou v kine Lumiére na premiére slovensko-rakúskeho minoritne koprodukčného hraného filmu „Perla“, na ktorý fond poskytol dotácie v programoch 1.5., 2. a 5; v úvode sa producent filmu Tomáš Krupa osobitne verejne poďakoval Audiovizuálnemu fondu za podporu v prítomnosti rakúskeho veľvyslanca;
- dňa 13.8. zabezpečila externá sťahovacia firma pod dohľadom zamestnankýň fondu premiestnenie vyradených spisov z archívu v sídle fondu do externých archívnych priestorov v Hurbanových kasárňach; išlo o niekoľko desiatok nadrozmerných krabíc so spismi.

- Počas uvedeného obdobia si v rôznych termínoch väčšina zamestnancov fondu, vrátane riaditeľa, čerpali riadnu dovolenku, pričom činnosť fondu ani stránkové hodiny neboli nijako obmedzené. Okrem vyššie uvedených udalostí kancelária riešila bežnú pracovnú agendu, akou je kontrola prijatých žiadostí a vyúčtovaní dotácií a štipendií, vrátane vyúčtovaní podielu fondu a príspevkov podľa zákona v oblasti AV kultúry a AV priemyslu, príprava zmlúv a ich zverejnenie k schváleným žiadostiam o dotácie a štipendiá, príprava protokolov a zisťovanie záujmu členov odborných komisií o ich pokračovanie po ukončení platného mandátu vzhľadom na pripravovanú voľbu členov OK radou fondu.
- Podľa zákona o AVF majú určení prispievatelia povinnosť oznámiť a uhradiť príspevok do 31.7., ekonomický úsek fondu v súčasnosti kontroluje splnenie tejto povinnosti a vyhodnocuje príjmy.

3.2 Kontrola plnenia úloh a uznesení

Súčasťou podkladov a správy o činnosti fondu, ktorú riaditeľ poslal v písomnej forme bola aj nižšie uvedená informácia o splnení úloh v zmysle uznesení rady:

číslo uznesenia	dátum	Poznámka	zodpovedný	vyhodnotenie
72/2025	17.7.2025	Zverejnenie úpravy VP 1/2025	V. Burianek	splnené
79/2025	17.7.2025	Zverejnenie úpravy ŠPČ pre rok 2025	V. Burianek	splnené

V súvislosti s odpočtom plnenia úloh a uznesení vyslovili v rozprave viacerí členovia rady: Z. Gindl-Tatárová, J. Chudík a S. Salajová nespokojnosť so spôsobom vyhodnocovania plnenia úloh a uznesení. Ako príklad uviedla členka rady S. Salajová skutočnosť, že na posledných dvoch zasadnutiach rada opakovane zadala administratíve fondu konkrétnu úlohu, a to prípravu zmeny interných predpisov na výber členov odborných komisií formou žrebovania. Opäť sa to nedostalo do programu rokovania rady a táto úloha opäť nebola vyhodnotená ako nesplnená.

V následnej rozprave sa, členovia rady jednomyseľne zhodli na **úlohe č. 2025/8.01**, ktorou uložili kancelárii a tajomníkovi rady, aby na každé zasadnutie predložili podrobný prehľad vyhodnotenia všetkých prijatých úloh a uznesení.

3.3 Informácia o činnosti Slovenskej filmovej agentúry (SFA)

Manažérka Slovenskej filmovej agentúry Mgr. Zuzana Bieliková predložila správu o činnosti agentúry vopred písomne a súčasne s tým prostredníctvom telemostu odpovedala na otázky členov rady. V písomnej a verbálne doplnenej správe informovala o nasledovných aktivitách a činnosti agentúry:

- poskytovanie konzultácií pre žiadateľov v rámci programu 5;

- stretnutie s producentmi televízneho seriálu *Hohenfelden* (ZDF a Studio Zentral);
- kontrolná návšteva nakrúcania seriálu *Hohenfelden*;
- príprava účasti na medzinárodných podujatiach:
 - TIFFCOM – Tokyo International Film Festival Content Market
 - Feria de Valladolid – Shooting Locations Marketplace
 - AFCI Cineposium
- poskytovanie odborného poradenstva filmovým produkciám realizovaným na území Slovenskej republiky;
- výkon administratívnej agendy;
- komunikácia so zahraničnými poskytovateľmi audiovizuálnych mediálnych služieb (AVMS) v súvislosti so správou o príprave úpravy v legislatíve v Slovenskej republike;
- konzultácie so slovenskými štátnymi inštitúciami v oblasti cestovného ruchu (Veľvyslanectvo SR v Japonsku, Veľvyslanectvo SR v Indii);
- konzultácie týkajúce sa výberu lokácií pre zahraničné filmové a televízne projekty;
- účasť v tendrových konaniach vyhlasovaných zahraničnými filmovými štúdiami;
- aktualizácia interných databáz – adresár filmových profesionálov a databáza lokácií.

Riaditeľ fondu pán Burianek poukázal na dôležitý fakt, že pani Bieliková rokovala so zástupcami zahraničných platforiem bez poverenia od AVF, takže ho možno považovať len za výmenu informácií...

Rada Audiovizuálneho fondu vzala na vedomie informáciu o činnosti Audiovizuálneho fondu a filmovej agentúry v období medzi zasadnutiami vrátane kontroly plnenia úloh a uznesení.

4. INFORMÁCIA O UZATVORENÝCH DODATKOCH NA ZÁKLADE UZNESENIA RADY Č. 23/2025 Z 13.2.2025

Riaditeľ fondu v zmysle uznesenia rady č. 23/2025 informoval prítomných o uzavretí dodatku k zmluve č. 88/2024-2/1.5 so spoločnosťou atelier.doc, s.r.o. na realizáciu projektu ČLOVEK V RUSKU, ktorým sa mení termín vyúčtovania žiadosti a termín druhej splátky dotácie.

5. POKRAČOVANIE V ROKOVANÍ O NÁVRHU NA ODPUSTENIE MÍNUSOVÝCH BODOV ŽIADATEĽOM

Na úvod prof. Z. Gindl-Tatárová informovala ostatných členov rady o tom, že v praxi sú reálne postihnutí mínusovými bodmi iba **žiadatelia v programe 1 a v podprograme 2.1**, kde sa kredit žiadateľa vypočítava automaticky cez elektronický formulár. Kredit žiadateľa sa tak automaticky znižuje o mínusové body. V ostatných programoch a podprogramoch, kde sa neprideľujú kreditné body, nedochádza k automatickému odpočtu mínusových bodov. Zoznam mínusových bodov je členom odborných komisií aj administrátorkám dostupný, ale v súčasnom nastavení nie je overiteľné, že ho principiálne a dôsledne uplatňujú aj v praxi pri prideľovaní bodov za kredit žiadateľa.

Diskusiu, či má byť producent považovaný za fyzickú osobu (môže si na jedno meno uplatňovať kreditné body za výkony viacerých svojich firiem), alebo za právnickú osobu, ktorá s každou novo založenou firmou začína zbierať kreditné body od nuly, považuje vzhľadom na jasnú dikciu zákona za irelevantnú: každý producent je zákonom definovaný ako právnická osoba. Predošlé výsledky si má producent možnosť uplatniť vo vlastnom CV. Prideľovanie /trestných/ mínusových bodov AVF za nesplnenie akvizičnej povinnosti voči SFÚ osobne nepovažuje za správne, nakoľko SFÚ ako štátna inštitúcia má svoje vlastné nástroje na sankcionovanie nesplnenia akvizičnej povinnosti. Nie je to povinnosť Audiovizuálneho fondu. Pokiaľ ide o Eurimages a iné fondy, opäť to – podľa nej - nie je vecou AVF. Eurimages má svoje vlastné nástroje: Ak producent nemá vysporiadaný predchádzajúci projekt - ani po posunutých termínoch v rámci 'Special Cases' - nemôže žiadať o ďalšiu, novú podporu. Je považovaný jasne za "non eligible" – neoprávnený žiadateľ. Na záver prof. Z. Gindl-Tatárová navrhla, aby rada zvážila zjednodušenie metodiky a systému výpočtu nielen kreditu žiadateľa, ale aj prideľovania i aplikácie mínusových bodov.

V rozprave prítomní podporili prednesené stanoviská a vyjadrili súhlas s návrhom na odpustenie mínusových bodov všetkým žiadateľom s výnimkou nevysporiadaných projektov (aktuálne 7 subjektov). Otvorenou otázkou ostala dĺžka obdobia, či to má byť 4 alebo 5 rokov.

Predseda rady v nadväznosti na rozpravu predniesol procedurálny návrh spojiť body 5. Pokračovanie v rokovaní o návrhu na odpustenie mínusových bodov žiadateľom a 6. Pokračovanie v rokovaní o zmene hodnotenia kreditu žiadateľov do jednej spoločnej úlohy pre kanceláriu fondu.

Členka rady Z. Gindl-Tatárová v tejto súvislosti uviedla, že po konzultáciách s odborným prostredím prehodnotila svoj názor a v prípade, ak rada formou zmeny vnútorných predpisov upraví podmienky pre projekty MINIMAL (zruší limit maximálnej výšky rozpočtu 500 tisíc a zvýši objem disponibilných prostriedkov na výzvu), potom nebude potrebné dávať začínajúcim producentom ad hoc jednorazové body. Súčasne s tým považuje za žiaduce zredukovať jednotlivé položky kreditu žiadateľa tak, aby sa týkali iba samotného producenta, nakoľko je ich viac ako 50 a mnohé z nich sú kanceláriou fondu nekontrolovateľné. Ocenenia jednotlivých profesií pri odovzdávaní národných cien, napríklad, patria do CV jednotlivcov, producentovi patrí len kredit za najlepší film.

Na záver rozpravy predseda rady dal hlasovať:

- a. o procedurálnom návrhu spojiť body 5. Pokračovanie v rokovaní o návrhu na odpustenie mínusových bodov žiadateľom a 6. Pokračovanie v rokovaní o zmene hodnotenia kreditu žiadateľov do jedného bodu a spoločnej úlohy pre kanceláriu fondu, ktorou je, aby:
- b. o **úlohe č. 2025/8.02**, ktorou poveruje kanceláriu fondu na najbližšie rokovanie predložiť návrh na úpravu príslušných ustanovení metodických usmernení a vnútorných predpisov fondu, ktoré upravujú mínusové body a kredit žiadateľa v zmysle záverov z 8. rokovania rady.

7. Hlasovanie:

ZA: 10 (Š. Dlugolinský; Z. Gindl-Tatárová; J. Chudík; R. Kováčik; Š. Nižňanský; J. Paštéková; J. Prágerová; R. Remšík; S. Salajová; I. Štepanovičová) **PROTI:** 0; **ZDRŽAL SA:** 0. **Rada návrh schválila.**

6. POKRAČOVANIE V ROKOVANÍ O ZMENE HODNOTENIA KREDITU ŽIADATEĽOV

Na základe procedurálneho návrhu a hlasovania bol tento bod spojený s predchádzajúcim a zároveň k nemu bola prijatá spoločná **úloha č. 2025/8.02.**

7. POKRAČOVANIE V ROKOVANÍ O NÁVRHU NA ZMENU SPÔSOBU TVORBY ODBORNÝCH KOMISIÍ

K uvedenému bodu neboli vopred ani na zasadnutí predložené žiadne písomné materiály. Riaditeľ v súvislosti s požiadavkou ústne informoval o tom, že má návrh pripravený, ale neposielal ho, pretože kancelária má dve právne stanoviská, z ktorých vyplynulo, že takzvané žrebovanie odborných komisií len v programe jedna je diskriminačné. Ak by bol odsúhlasený takýto návrh, tak by mal byť pre všetky štyri programy. Zároveň upozornil na to, že v ostatných programoch (dva až štyri) nemusí byť dostatočný počet disponibilných členov komisií a môže dôjsť k situácii, že sa bude žrebovať päť členov zo šiestich subjektov.

Predseda rady na základe rozpravy navrhol prerušiť rokovanie o tomto bode s tým, že sa k nemu rada vráti v septembri, potom, ako budú vymenovaní noví členovia odborných komisií. Ostatní členovia rady nemali voči tomuto návrhu žiadne výhrady a ani pripomienky.

(prerušené rokovanie)

Do priestoru rokovania rady prišiel ako ´verejnosť´ advokát Mgr. Tomáš Kamenec (o.i. predseda Slovenskej advokátskej komory), ktorého uviedol zastupujúci tajomník rady pán Bobocký.

8. DISKUSIA O FILME DUCHOŇ

Diskusiu otvoril predseda rady, ktorý uviedol, že Karola Duchoňa osobne veľmi dobre poznal, boli priatelia, Karol mu bol svedkom na jeho svadbe a poznali sa od roku 1976 až do jeho smrti v roku 1985. Spolupracovali na desiatkach programov. Podrobne vedel o jeho profesionálnom i súkromnom živote. Bol pri ňom aj počas posledných dní v novembri 1985. Osobne ho navštevoval aj na JIS-ke v nemocnici na Kramároch v Bratislave.

Ďalej povedal, že Karol Duchoň bol a je národným pokladom v segmente populárnej národnej piesne. Voči filmu má osobné výhrady preto, lebo sú v ňom polopravdy a nepravdy. Už v úvode je zavádzajúci obraz, v ktorom sa bývalí pracovníci ČST v Bratislave mali oslovovať titulom súdruh. Nikdy to tak nebolo! Umeľcov a aj členov štábu sa oslovovalo pán, pani, alebo aj maestro, prípadne familiárne Karči (Duchoň).

Nielen on, ale aj viacerí bývalí pracovníci ČST Bratislava a osobnosti z prostredia populárnej hudby vyčítajú tvorcom, že Duchoňa zobrazili predovšetkým ako hlupáčka a alkoholika, pričom jeho umelecké úspechy a prínos pre slovenskú populárnu hudbu zostal v úzadí. Zdôraznil, že podľa noticky malo ísť o životopisný príbeh umelca, ale žiaľ, výsledok nezodpovedá očakávaniam. Položil otázku smerom k členom rady, či verejno-právny Audiovizuálny fond má podporovať také diela, v ktorých sa objaví nepravda, či polopravda, zvlášť pri životopisných príbehoch významných osobností. Karol Duchoň je národným pokladom v oblasti populárnej piesne a takého umelca, akým bol, Slovensko na dlhé roky nebude mať. Duchoň bol jedinečný.

Postupne sa v rozprave vyjadrili k problematike viacerí členovia rady:

Z. Gindl-Tatárová upozornila na to, že úlohou rady, ktorá je najvyšším orgánom verejnoprávnej inštitúcie, nie je subjektívne hodnotiť jednotlivé filmy nad rámec zákona. Podľa nej má každý tvorca právo nakrútiť film zo svojho uhla pohľadu a sledovať v ňom konkrétnu výpoveď. Film DUCHOŇ osobne vníma ako postmoderné leporelo s muzikálovými vsuvkami, ktoré vypovedá o ľahkom prispôbení sa umelcov dobe a režimu. Film sa nemusí všetkým páčiť, no treba rešpektovať autorské videnie tvorcov.

Predseda rady Štefan Dlugolinský oponoval, že ak by to bolo leporelo, potom by k takému stvárneniu nemal žiadne pripomienky. Žiaľ, tvorcovia to tak neuviedli. Zdôraznil, že podľa noticky filmu išlo o životopisný príbeh a ten by mal byť pravdivý. Leporelo je skladačka obrazov s minimom monológov, či dialógov a ďalších textov. Tvorcovia v noticke filmu nič podobné neuviedli.

S. Salajová uviedla, že ani podľa jej názoru to nie je téma, ktorá by mala byť predmetom rokovania rady, čím súčasne nevylučuje diskusiu, v ktorej by členovia rady vyjadrili svoje osobné názory, avšak nie z pozície člena rady a mimo oficiálneho rokovania, na ktorom rada rozhoduje o veciach, ktoré jej vyplývajú zo zákona.

I. Štepanovičová povedala, že súčasťou takej diskusie by mali byť autori, najmä režisér Peter Bebjak, zároveň prirovnala túto situáciu k diskusii o projekte EXPREZIDENTI, kde dostali rovnaký priestor všetky zainteresované strany. Zároveň s tým upozornila na fakt, že keď rada schvaľovala poskytnutie finančných prostriedkov pre projekt DUCHOŇ, ona jediná bola proti, kým ostatní hlasovali za.

Predseda rady s časťou názoru I. Štepanovičovej nesúhlasil, pretože si nevie predstaviť, aby sme režiséra pozývali na pranier do Rady AVF. Režisér vychádzal zo scenára a v tom vidí problém.

J. Paštéková uviedla, že pri projekte EXPREZIDENTI mala diskusia ešte význam a zmysel, nakoľko rada rozhodovala o pridelení finančných prostriedkov. Súčasne s tým poukázala na to, že film DUCHOŇ nie je historický dokument, ale je filmovou adaptáciou divadelnej hry Jiřího Havelku a Róberta Mankoveckého, voči ktorej nikto nemal výhrady a dodala, že aj v životopisných filmoch majú tvorcovia hraných filmov právo na autorskú licenciu.

J. Chudík vzniesol otázku, či má fond verejných prostriedkov podporovať kontroverzné filmy a či by fond podporil film napr. o Václavovi Havlovi ako alkoholikovi a sukničkárovi...? Osobne je presvedčený, že členovia rady sú tu preto, aby dávali tvorcom akúsi líniu, čo je záujem podporovať ako kultúrnu hodnotu pre Slovensko. A ak si niekto chce robiť experimenty etické, estetické a tak ďalej, nech si na to zoženie peniaze od súkromných sponzorov.

J. Prágerová poukázala na skutočnosť, že film bol nakrútený k 75. výročiu narodenia Karola Duchoňa a že jej osobne vo filme chýbal hudobný odkaz, ktorý Duchoň zanechal.

R. Kováčik vzniesol vecnú otázku, aký záver má mať táto diskusia? A či je jej účelom iba vyrozprávať si dojmy a pocity?

Z. Gindl-Tatárová pripomenula všetkým mail, ktorý preposlala členka rady Marta Švecová, ktorého predmetom bolo stanovisko tvorcov z Asociácie nezávislých producentov na článok člena Rady Audiovizuálneho fondu Š. Nižňanského venovaný filmu Duchoň a fungovaniu producentského prostredia.

Š. Nižňanský uviedol, že každý tvorca má právo dať do svojho diela svoj pohľad a cítenie, tak ako každý divák má právo sa k nemu vyjadriť. To čo považuje za dôležité, je otázka, či link na film DUCHOŇ bol členom Rady AVF zneprístupnený zámerne a kým (?) alebo expiroval...

Predseda rady uzavrel rozpravu s tým, že netreba vynášať súdy na nikým, ale treba diskutovať.

9. RÔZNE

9.1 Predseda rady informoval o svojej služobnej ceste do Poľska, kde navštívil Polski Instytut Sztuki Filmowej („PISF”). Pracovné stretnutie pre nadviazanie partnerstva s Polskim Instytutom Sztuki Filmowej sa uskutočnilo 21. júla 2025 v priestoroch fondu, ktorý sídli v modernej budove v širšom centre Varšavy na ulici Leona Kruczkowskiego č. 2. Rokovanie sa uskutočnilo s pani Milenou Drinčič, vedúcou oddelenia medzinárodnej spolupráce PISF. Pôvodne bolo rokovanie plánované aj s riaditeľkou fondu pani Kamilou Dornbach, ale, žiaľ, pre objektívne príčiny sa neuskutočnilo. Poľský filmový inštitút je verejnoprávna inštitúcia, ktorá bola založená v roku 2005 a je financovaná z rôznych zdrojov. Rozpočet inštitútu pozostáva z príspevkov od televíznych vysielateľov, digitálnych platforiem, káblových televíznych spoločností, ako aj majiteľov kín a distribútorov filmov. Ďalším zdrojom príjmov je účelová dotácia z rozpočtu ministra kultúry a národného dedičstva. Rada Filmového inštitútu sa skladá z 11 členov, ktorí sú zástupcami filmárov a iných zoskupení a sú menovaní ministrom kultúry a národného dedičstva na trojročné funkčné obdobie. Rada PISF preskúmava obchodný plán inštitútu, finančný plán a výročné správy, ako aj pridelovanie finančných zdrojov konkrétnym oblastiam kinematografie. O všetkom rozhoduje riaditeľka fondu samostatne. Podrobnejšie uvádza v osobitnej písomnej správe zo služobnej cesty.

9.2 Riaditeľ fondu predniesol návrh na doplnenie vnútorného predpisu AVF č. 4/2018 Zásady poskytovania finančných prostriedkov z Audiovizuálneho fondu. V článku 3.16., písm. a) navrhol doplniť za slová „zvukovoobrazový záznam audiovizuálneho diela“ nasledovný text: „vo forme linku s heslom v prílohe k žiadosti v informačnom systéme fondu, prístupný najmenej 90 pracovných dní od termínu uzávierky podávania žiadostí v príslušnej výzve“.

UZNESENIE č. 83/2025 z 21.08.2025

Rada Audiovizuálneho fondu schvaľuje návrh doplnenia vnútorného predpisu č. 4/2025 Zásady poskytovania finančných prostriedkov z Audiovizuálneho fondu v znení z 24.4.2024. Súčasne s tým ukladá riaditeľovi, aby zabezpečil zverejnenie vnútorného predpisu na webovom sídle Audiovizuálneho fondu.

8. Hlasovanie:

ZA: 8 (Š. Dlugolinský; Z. Gindl-Tatárová; J. Chudík; R. Kováčik; Š. Nižňanský; J. Prágerová; R. Remšík; I. Štepanovičová) **PROTI:** 0; **ZDRŽAL SA:** 2 (J. Paštékova a S. Salajová). **Rada návrh schválila.**

9.3 Predseda rady otvoril rozpravu k pracovnému návrhu Štruktúry podpornej činnosti Audiovizuálneho fondu na rok 2026. V súvislosti s otázkou potreby diskusie s odborným prostredím riaditeľ uviedol, že v sobotu 13.9. o 12:30 počas MFF Cinematik je už naplánovaná diskusia s názvom „**AVF: Budúcnosť slovenského filmu**“, na ktorej zástupcovia fondu budú prezentovať tento návrh. Panelová diskusia bude venovaná otázkam ako napr.: „Aká bude

štruktúra podpornej činnosti Audiovizuálneho fondu v roku 2026? Darí sa stabilizovať financovanie fondu a prostredníctvom neho aj efektívne podporovať filmové projekty?“

S. Salajová a Z. Gindl-Tatárová sa vyjadrili k návrhu zrušenia podpory vývoja televíznych diel, ako aj k alternatívnemu návrhu, aby televízne diela mali už od vývoja zmluvu s konkrétnou televíziou. Prof. Z. Gindl-Tatárová riaditeľovi fondu pripomenula, že úlohou Audiovizuálneho fondu zo zákona je podporovať nezávislých producentov, takže nezávislý vývoj ich diela by mal byť prioritou. V ďalšej diskusii sa rada venovala otázkam právnej záväznosti tzv. LoC (Letter of Commitment) a možnému rozporu so zákonom, čo sa týka obmedzenia pre žiadateľov podávať v jednej výzve iba jednu žiadosť.

Počas rokovania o tom bode sa ospravedlnil člen rady R. Remšík a opustil zasadnutie. Rada ďalej zasadala v počte deväť členov.

Na záver sa prítomní dohodli na tom, že všetky pripomienky a návrhy na zmenu a doplnenie návrhu Štruktúry podpornej činnosti Audiovizuálneho fondu na rok 2026 je potrebné poslať kancelárii fondu do 16.9.2025. Pre odborné prostredie je termín do 20.9.2025.

9.4 Členka rady S. Salajová informovala o tom, že:

- v súčinnosti s DK AVF predloží na najbližšie zasadnutie návrh na úpravu Metodického usmernenia pre program 5;
- predniesla návrh na rekapituláciu úloh a uznesení vždy na záver zápisu;
- spomenula tiež písomné stanovisko tvorcov z Asociácie nezávislých producentov k [článku](#) člena Rady AVF Š. Nižňanského, venovanému filmu Duchoň a fungovaniu producentského prostredia, ktorý uverejnil portál [Nové slovo](#). Napriek tomu, že podpísaní producenti uvádzajú, že list posielajú len členom Rady AVF.

9.5 Riaditeľ AVF p. Burianek v súvislosti s dlhodobým zámerom na presťahovanie fondu, vychádzajúcim ešte od predchádzajúcich vedení, predložil na začiatku rokovania členom Rady písomne „Dôvodovú správu k návrhu na zmenu sídla fondu spojenú so sťahovaním“ vrátane príloh, súvisiacu s aktuálnou ponukou s vyhodnotením pozitívnych vplyvov a rizikových faktorov.

Členka rady Z. Gindl-Tatárová ocenila nový priestor a zároveň vzniesla otázku ako je na tom fond finančne, pretože sa všetkým komisiám neustále zdôrazňuje, že nie sú peniaze, zároveň od februára nie je ministerstvom podpísaný dodatok k zmluve na finančné prostriedky určené pre audiovizuálny priemysel. Keďže nevedno, ako na tom bude fond finančne na budúci rok, považuje to za isté riziko.

V rámci rozpravy vystúpila odborová zástupkyňa zamestnancov Natália Bošelová, ktorá upozornila na viaceré riziká spojené so zmenou sídla, ako aj na skutočnosť, že hlavný dôvod, ktorý v minulosti viedol k úvahám na zmenu sídla – absencia priestorov pre archív spisov, bol už dávno vyriešený - súčasné riešenie umiestnenia spisov v Hurbanových kasárňach bolo odsúhlasené aj kontrolou zo Slovenského národného archívu. Zároveň vzniesla otázku, či zmena sídla má byť prioritou fondu v situácii, keď musí riešiť nové informačné systémy a ďalšie veci, ktoré si vyžadujú nemalé prevádzkové náklady.

Predseda rady poukázal na problémy s parkovaním a aj cenou parkovného. Podľa neho v porovnaní so sídlami iných zahraničných fondov vyzeráme ako chudobní príbuzní. Súčasne sídlo

fondy má viacero problémov od klimatizácie, wifi siete, cez výťah až po parkovanie. Zároveň dodal, že navýšenie nákladov je zanedbateľná položka.

S. Salajová skonštatovala, že podľa doteraz uvedenej argumentácie sa vec javí tak, že najväčším problémom sú zasadnutia rady a navrhla, aby pred prijatím rozhodnutia mala rada aj ďalšie informácie a návrhy riešenia tohto problému, nakoľko existujú aj iné možnosti napr. coworkingové priestory a podobne.

Riaditeľ v odpovedi zdôraznil, že fond sídli v súčasných priestoroch od svojho vzniku pred 16 rokmi, odvtedy však prišlo k jeho personálnemu rozvoju, napr. rozšírením o Slovenskú filmovú agentúru, o ďalších samostatných špecializovaných zamestnancov v súvislosti s novou legislatívou počas obdobia existencie fondu, zvýšenie počtu členov Rady a Dozornej komisie a ich kompetencií a tiež z dôvodu zámeru vrátiť rokovania odborných komisií a prezentácie žiadateľov do hybridnej formy, t.j. nielen on-line, ale aj možnosti osobnej účasti. Sťahovanie má umožniť aj lepší prístup v rámci bezbariérovosti a zefektívniť možnosť parkovania dochádzajúcich zamestnancov, členov rady a žiadateľov a odstrániť rôzne provizóriá v súlade s dodržaním interne stanovených podmienok efektívnosti. Súčasne riaditeľ všetkých ubezpečil, že finálne stanovisko kancelárie k sťahovaniu predloží až po schválení zmeny limitu verejných výdavkov od MF SR a po podpise dodatku č.1 k zmluve medzi MK SR a AVF o poskytnutí 2.splátky pre audiovizuálny priemysel, ktorý vyplýva zo zákonnej povinnosti MK SR. Ďalej uviedol, že vďaka mimoriadnym zahraničným, ale aj domácim vlastným investíciám žiadateľov v oblasti audiovizuálneho priemyslu v ostatných 2 rokoch vznikla rezerva na prevádzkovom účte fondu, ktorá umožní dlho požadovanú úpravu informačného systému, zavedenie elektronickej registratúry, pokryje všetky náklady na mzdy a odmeny zamestnancov fondu a tiež jednorazové náklady na sťahovanie. Táto aktuálne pozitívna situácia v oblasti prevádzky však podľa zákona nedokáže ovplyvniť a vyriešiť dlhodobu nedostatočnú financovanie audiovizuálnej kultúry.

Na záver riaditeľ prisľúbil, že na zasadnutí dodatočne predložené písomné materiály pošle členom rady aj elektronicky.

Predseda rady uzavrel rozpravu s tým, že prípadné rozhodnutie vo veci zmeny sídla fondu prijme rada na septembrovom rokovaní a následne ukončil ôsme rokovanie rady.

Najbližšie rokovanie rady je naplánované na 25. 9.2025

Overovateľ: Mgr. Štefan Nižňanský

Bratislava 21.08.2025

Mgr. art. Štefan Dlugolinský

predseda Rady Audiovizuálneho fondu

na vedomie: predseda dozornej komisie AVF, riaditeľ AVF